

МОГИЛЕВСКІЯ

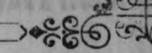
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

Могилевъ на Днѣпрѣ.

Скоропечатня и Литографія Ш. Фридланда.

1891.



ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1891 годъ.

по церковно свѣчной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи, съ 1 іюля 1890 г. по 1 января 1891 г.—Списокъ книгъ, пріобрѣтенныхъ въ 1890 г. для миссіонерской библіотеки при Гомельскомъ Петропавловскомъ соборѣ.

№ 7. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набедренникомъ.— Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ школьныхъ каталоговъ негодныхъ къ употребленію учебныхъ книгъ и пособій.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи, за 1890 г.—Вѣдомость о приходѣ десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 г.—Каталогъ книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевскаго Богоявленскаго братства.

№ 8. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о непремѣнномъ исполненіи постановленія совѣта объ образованіи коммиссій для производства испытаній ученикамъ церковныхъ школъ.

№ 9. Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Сѵнода о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№№ 10—11. Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи по смѣтѣ Св. Сѵнода на 1891 г. суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислянскомъ краяхъ.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Сѵнода о практическихъ занятіяхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

№№ 12—13. Высочайшая благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).—Отъ редакціи.

№ 14. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 15. Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Препо-

даніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№№ 16—17. Высочайшія и отъ Св. Сѵнода награды по Могилевской епархіи.—Правила о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 г.—Опредѣленіе Св. Сѵнода о Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи объ отчисленіи одной тысячи рублей изъ капитала отъ церковно-свѣчной операціи на веденіе дѣлъ въ гражданскихъ судебныхъ учрежденіяхъ изъ-за захватовъ церковной земли.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№№ 18—19. Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Сѵнода: а) о дисциплинарныхъ мѣрахъ, примѣняемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, б) о принятіи мѣръ къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и в) о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядной списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1890—91 учебномъ году.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 20. Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи отъ гербоваго сбора по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Св. Сѵнода: а) о прекращеніи моленій о благополучномъ путешествіи Великаго Князя Георгія Александровича, б) объ участіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ производствѣ испытаній воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ и в) объ утвержденіи правилъ о числѣ учителей, допускаемомъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 21. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Вѣдомость о числѣ жителей, по вѣроисповѣданіямъ, въ Могилевской губерніи за 1890 г.—

Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 22. Высочайшія повелѣнія: а) о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ и б) о зачисленіи времени вольнонаемныхъ занятій въ число лѣтъ дѣйствительной службы.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Сѵнода о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.—Выписки изъ утвержденныхъ Св. Сѵнодомъ заключеній Хозяйственнаго Управленія о пособіяхъ лицамъ духовнаго званія (по частнымъ прошеніямъ).—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 23. Высочайшая награда.—Утвержденіе въ званіи директора Могилевскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета.—Выписка изъ утвержденнаго Св. Сѵнодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о пособіяхъ лицамъ духовнаго званія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).

№ 24. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ (окончаніе).—Отчетъ объ образцовой одноклассной школѣ при Могилевской духовной семинаріи за 1889—90 учебный годъ.

№ 25. Высочайшія повелѣнія: а) о расходѣ на содержаніе миссіонеровъ въ 10 западныхъ и южныхъ епархіяхъ; б) о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы и в) о взиманіи платы съ иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.—Опредѣленіе Св. Сѵнода о точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи съ 1 января по 1 іюля 1891 г.

№ 26. Опредѣленія Св. Сѵнода: а) о распоряженіяхъ Св. Сѵнода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и б) о предостав-

леніи Училищному Совѣту при Св. Сѵнодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ 27. Опредѣленія Св. Сѵнода: а) о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи и б) о пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ о мѣрахъ, принятыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ по сбору пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Каталогъ книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевскаго Богоявленскаго братства.

№№ 28—29. Высочайшая благодарность.—Перемѣщенія ректоровъ духовныхъ семинарій.—Награжденіе набедренникомъ.—Духовенству и церковнымъ старостамъ Могилевской епархіи.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Открытіе Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№№ 30—31. Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства.—Опредѣленія Св. Сѵнода: а) о пріемѣ въ духовныя училища дѣтей, лѣта коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 уст. духовн. учил.; б) о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго просвѣщенія выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго Министерства и в) о безплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе набедренникомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Духовенству Могилевской епархіи о выпискѣ таблицъ съ наставленіемъ о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

№ 32. Высочайшая благодарность.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства.—Опредѣленія Св. Сѵнода: а) по вопросу о введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, б) о направленіи ходатайствъ объ открытіи вос-

кресныхъ школъ къ мѣстному епархіальному начальству и в) по веденію бракоразводныхъ дѣлъ.—Преподаніе благословенія Св. Сvнода.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1890 г.

№ 33. Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства.—Опредѣленія Св. Сvнода: а) по вопросу объ установленіи правилъ, при коихъ учители церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты освобождаются отъ отбыванія воинской повинности и б) о несовмѣщеніи епархіальными преосвященными званія предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Выписка изъ утвержденнаго Св. Сvнодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о назначеніи пособій лицамъ духовнаго званія Могилевской епархіи.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

№ 34. Высочайшая благодарность.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства.—Опредѣленія Св. Сvнода: а) о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича; б) о порядкѣ расходованія кружечнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и в) о причисленіи Воронежской епархіи къ мѣстностямъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 35. Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ званіи попечителя церковно-приходской школы.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

№ 36. Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 года.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1—2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января. Годъ IX. 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ установленіи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 4 іюля—17 августа 1890 г., 20-го октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностію уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ; 3) взимаемую за

право обученія въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ $^2/_3$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной смѣтѣ семинарій, а $^1/_3$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по донесеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) прихожанинъ Ильинской въ мѣстечкѣ Журавичахъ церкви, Быховскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Константинъ Алексѣевъ соорудилъ въ означенную церковь икону святителя и чудотворца Николая съ вызолоченнымъ рѣзнымъ кіотомъ, стоимостью 150 рублей; 2) прихожане Дубровинской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, пожертвовали 189 руб. на пріобрѣтеніе серебряной ризы для имѣющейся въ той церкви иконы Божіей Матери, и 3) прихожане Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, пріобрѣли въ оную на собственныя средства колоколъ съ соотвѣтствующею надписью, вѣсомъ въ 20 пудовъ 19 фунтовъ, стоимостью 397 рублей 21 коп.,—Его Императорскому Величеству, въ 21 день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Кричевской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Антоній *Билецкій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Нисимковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря, перемѣщенъ къ Кричевской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Запрещенный священникъ Александръ *Акулинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Нисимковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Ангилейко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 декабря, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Браздетчинской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Стефанъ *Вороновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Высокогородецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Отмутской церкви, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Калецкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Добросельской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Могилевской Петропавловской церкви Константинъ *Галковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января, переведенъ къ Отмутской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Заштатный священникъ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Пятибоковъ* 3 декабря скончался.

— Сверхштатная просфорня Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Меланія *Заркевичева* 9 декабря скончалась.

— Псаломщикъ-діаконъ Высокогородецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Матѳей *Вороновичъ* 31 декабря скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто псаломщика при Могилевской *Петропавловской* церкви.

Назначенія на учительскія должности и увольненія отъ оныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 ноября назначены на учительскія долж-

ности: окончившіе курсъ въ Ольшанской церковно-учительской школѣ и удостоенные званія начальнаго учителя—Игнатій *Дурковъ* въ Грязинскую церковно-приходскую школу, Оршанскаго уѣзда и Іосифъ *Нароленковъ* въ Косеничскую церковно-приходскую школу, Сѣнненскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Ново-Быховской церковно-учительской школѣ и также удостоенный званія начальнаго учителя Григорій *Соловьевъ* въ Радугскую церковно-приходскую школу, Гомельскаго уѣзда; діаконъ Могилевской Успенской церкви Димитрій *Пясковскій* въ Могилевскую Успенскую церковно-приходскую школу и окончившая курсъ въ Могилевскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ Екатерина *Крижицкая*—учительницей въ Могилевскую Петро-Павловскую церковно-приходскую школу.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: учитель Косеничской церковно-приходской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Павелъ *Осипенко*, вслѣдствіе неявки его въ сію школу ко времени учебныхъ занятій, и—учитель Могилевской Успенской церковно-приходской школы Григорій *Бекаревичъ*, согласно прошенію, вслѣдствіе перехода его на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Журнальнымъ постановленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 декабря, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 декабря,—имѣющій званіе начальнаго учителя Парѳеній *Свирщевскій* назначенъ учителемъ Пѣтуховской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ учительской должности въ сей школѣ, за неявкою къ мѣсту назначенія, Тимоѳея *Козаченко*.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 11 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

ОГЛАВЛЕНІЕ
СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»
за 1891 годъ.

торжественное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; кара раскольника-хулителя св. угодниковъ Божіихъ.—Объявленіе.

№ 4—5. Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Лѣтопись текущихъ событій: общее собраніе Могилевскаго православнаго Богоявленскаго братства; преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій (некрологъ); преосвященный Ефремъ (некрологъ); замѣчательное новое изданіе ватиканскаго кодекса.

№ 6. Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Историческая справка о побѣдѣ Петра Великаго надъ Левенгауптомъ при Лѣсной.—Лѣтопись текущихъ событій: Кіевское церковно-археологическое общество; годичный актъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ; успѣхъ собесѣдованій съ штундистами; скорая помощь Святителя Николая Мирликійскаго; мирная кончина старицы.—Объявленіе.

№ 7. Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Лѣтопись текущихъ событій: посѣщеніе Государемъ Императоромъ С.-Петербургской больницы для заразныхъ больныхъ; преосвященный Александръ, епископъ Сухумскій (некрологъ); 900-лѣтіе православія на Волыни; годичный актъ въ С.-Петербургской духовной академіи; открытіе Саратовской епархіальной библіотеки; домъ трудолюбія въ г. Саратовѣ.—Объявленіе.

№ 8. Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Іоиль Труцевичъ, первый игуменъ Кутеинскихъ монастырей. *Ѳ. Жудро.*—Протоіерей Василій Іоанновичъ Лепешинскій, ректоръ Пермской духовной семинаріи (некрологъ). *П.*—Лѣтопись текущихъ событій: образовательная поѣздка Наслѣдника Цесаревича; успѣхи въ борьбѣ съ пьянствомъ; распоряженіе Московскаго оберъ-полиціймейстера противъ бранныхъ и неприличныхъ словъ; примѣръ безкорыстія русскаго воина.—Содержаніе книгъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за январь и февраль мѣсяцы 1891 г.—Объявленіе.

№ 9. Іоиль Труцевичъ, первый игуменъ Кутеинскихъ монастырей. *Ѳ. Жудро.*—Лѣтопись текущихъ событій: храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17-го октября 1888 года; новое братство въ Курскѣ; открытіе первой народной читальни въ г. Одессѣ.—Объявленіе.

№№ 10—11. Бесѣда о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. *С. Городцева.*—Іоиль Труцевичъ, первый игуменъ Кутеинскихъ монастырей. *Ѳ. Жудро.*—Лѣтопись текущихъ событій: преосвященный Поликарпъ,

бывшій епископъ Балахнинскій (некрологъ); новое проявленіе благодати Божіей по молитвамъ къ святителю Ѳеодосію Углицкому; замѣчательное обращеніе въ православную вѣру; новыя правила для желѣзнодорожныхъ станцій; примѣненіе правилъ объ отвѣтныхъ телеграммахъ.—Объявленія.

№№ 12—13. Слово при погребеніи И. П. Трусковскаго. Священника *М. Якушевскаго*.—Слово, сказанное предъ отпѣваніемъ тѣла умершаго преподавателя И. П. Трусковскаго. *С. Городцева*.—Рѣчь, сказанная предъ выносомъ изъ церкви тѣла въ Бозѣ почившаго преподавателя И. П. Трусковскаго. *А. Скворцова*.—И. П. Трусковскій (некрологъ).—Лѣтопись текущихъ событій: Высочайшее повелѣніе, циркулярно объявленное 30-го марта 1891 г. министрамъ, главноуправляющимъ отдѣльными частями, о неуклонномъ исполненіи закона воспрещающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ и произвольное празднованіе юбилеевъ; еще проявленіе милости Божіей по молитвамъ къ святителю Ѳеодосію Углицкому; мѣры противъ пьянства на крестьянскихъ свадьбахъ, объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ; объ ассигнованіи денежныхъ средствъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора для выполненія санитарныхъ мѣропріятій въ девяти западныхъ губерніяхъ.

№ 14. Поученіе на Великій Пятокъ. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона*.—Лѣтопись текущихъ событій: покушеніе на жизнь Государя Наслѣдника Цесаревича; свѣтлый день въ С.-Петербургѣ; о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностью въ девяти западныхъ губерніяхъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе закона 10 декабря 1865 года.

№ 15. Поученіе на Высокоторжественный день священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона*.—Лѣтопись текущихъ событій: чудодѣйственная сила таинства причащенія; тысячелѣтній юбилей монастыря св. Георгія въ Крыму; В. М. Бучеревъ (некрологъ); одна изъ мѣръ къ ограниченію пьянства; комитетъ помощи нищимъ въ Оренбургѣ.—Объявленіе.

№№ 16—17. О домашней жизни пастыря церкви.—Сельско-хозяйственныя замѣтки. Священника *Ал. Оп—ва*.

№№ 18—19. Слово въ недѣлю св. пятидесятницы. *С. Городцева*.—Лѣтопись текущихъ событій: воззваніе Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія по сооруженію въ г. Вильнѣ памятника графу М. Н. Муравьеву; о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій; годичное собраніе Миссіонерскаго общества.

№ 20. Поученіе въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ. Священника *П. Голіонко*.—Матеріалы по исторіи Могилевской епархіи.—Объявленіе.

№ 21. Что можетъ и долженъ сдѣлать пастырь приходской для огражденія православныхъ отъ увлеченія штундистскими лжеученіями. Священника *В. Данкевича.*—Лѣтопись текущихъ событій: новыя явленія милости Божіей къ страждущимъ отъ мощей святителя Θеодосія Углицкаго; обученіе прихожанъ молитвамъ чрезъ общее пѣніе при богослуженіи; полезное изданіе.

№ 22. Чѣмъ долженъ заниматься псаломщикъ, кандидатъ на священство, чтобы практически подготовить себя къ пастырскому служенію. Псаломщика *Н. Соколова.*—Объявленіе.

№ 23. Подробности о злодѣйскомъ покушеніи 29 апрѣля въ городѣ Оцу.—Объявленіе.

№ 24. Поученіе на день Преображенія Господня. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона.*—Лѣтопись текущихъ событій: новыя заявленія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ болѣзней по молитвамъ къ святителю Θеодосію Углицкому; общество любителей православнаго церковнаго пѣнія въ Ригѣ; стремленіе католиковъ-чеховъ Таврической губерніи къ возсоединенію съ православіемъ.

№ 25. О церковно-славянскомъ чтеніи въ школѣ. *А. Павлова.*—Лѣтопись текущихъ событій: торжественное празднованіе 250-лѣтія перенесенія въ Москву иконы Страстной Божіей Матери; торжественное перенесеніе нетлѣнныхъ мощей святителя Тихона; замѣчательный случай исцѣленія по молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго; пожертвованіе Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода нуждающемуся духовенству Казанской епархіи; алтайское миссіонерское катихизаторское училище въ Бійскѣ; паломничество прихожанъ съ своимъ священникомъ; открытіе подземнаго монастыря въ Подольской губ.

№ 26. О практическихъ средствахъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ. Священника *Н. Невскаго.*—Обычай носить святый крестъ на груди.—М. О. Кояловичъ (некрологъ). *П—скаго.*—Хозяйственныя замѣтки: о мѣрахъ къ распространенію раціональнаго пчеловодства; о соленіи мяса для сохраненія въ прокъ; лучшій способъ сохраненія яицъ; способъ сохраненія яблокъ; окуриваніе растеній для уничтоженія насѣкомыхъ и разныхъ паразитовъ; о предохраненіи фруктовыхъ деревьевъ, заваленныхъ снѣгомъ; преимущества измельченнаго корма.—Объявленія.

№ 27. Спасскій монастырь въ Могилевѣ. *Θ. Жудро.*—Библіографическая замѣтка. *П—каго.*—Лѣтопись текущихъ событій: посѣщеніе Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Иркутской духовной семинаріи; пожертвованія Наслѣдника Цесаревича въ Томскѣ; тридцати-пятилѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.—Объявленія.

№№ 28—29. Спасскій монастырь въ Могилевѣ. Ѳ. *Жудро.*—Знаменательныя явленія милости Божіей.—Матеріалы по исторіи Могилевской епархіи.—Народное образованіе: о постановкѣ обученія закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ; правила церковнаго пѣнія и руководственныя совѣты чтецамъ и пѣвцамъ; приговоры крестьянъ объ обязательномъ участіи грамотныхъ въ церковномъ пѣніи.—Гигіеническія замѣтки: какъ дезинфекцировать квартиры; опасность мокроты чахоточныхъ; о дѣйствіи горькихъ средствъ на пищевареніе; гимнастика пожилыхъ людей.—Воззваніе о пожертвованіяхъ на Тупичевскій монастырь.—Объявленіе.

№№ 30—31. Пастырь-проповѣдникъ по св. Іоанну Златоусту. *С. Городцева*—Лѣтопись текущихъ событій: посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами и Высочайшими Особами Спасова скита; каменныя работы по сооруженію храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября; общій обзоръ правительственныхъ мѣръ къ облегченію голода; открытіе женскаго отдѣленія миссіонерской школы Вятскаго братства святителя и чудотворца Николая; приговоръ о прекращеніи питейной торговли на трехлѣтіе; выставка конкурсныхъ проэктовъ памятника при д. Лѣсной.—Объявленія.

№ 32. Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Ѳ. *Жудро.*—Смыслъ жизни.—Лѣтопись текущихъ событій: предстоящія церковныя торжества по случаю исполненія 900 лѣтъ со времени учрежденія каѳедръ на Волыни и Черниговѣ; новый законъ касательно законоучителей православнаго вѣроисповѣданія; трогательный примѣръ благотворенія; чудный сонъ.—Объявленія.

№ 33. Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Ѳ. *Жудро.*—Отъѣздъ о. Ректора изъ Могилевской семинаріи.—Народное образованіе: уличныя библіотеки; церковь-школа; народныя чтенія; примѣрный учитель церковно-приходской школы; преміи за труды учителей народныхъ школъ по сельскому хозяйству.—Объявленія.

№ 34. Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Ѳ. *Жудро.*—О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника. *Е. Нестеровскаго.*—Лѣтопись текущихъ событій: особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ постигнутыхъ неурожаемъ; мѣры для упорядоченія хлѣбной торговли; духовное завѣщаніе почившаго митрополита Платона; примѣръ, достойный подражанія; успѣхъ русскаго языка въ Сербіи.—Объявленія.

№ 35. Кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой.—О соблюденіи чистоты, порядка и благочинія въ храмѣ Божіемъ.—Гигіеническія замѣтки: мѣры предосторожности противъ

оспы, тифа и дифтеріи; простой способъ очищенія и стерилизаціи воды; обеззараживающія свойства кофе; о вліяніи сна на организмъ людей и о значеніи его возстанавливающаго дѣйствія; необходимо ли для умственной работы употребленіе наркотическихъ и алкоголическихъ возбуждающихъ средствъ.—Объявленія.

№ 36. Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Θ. *Жудро.*—О царскихъ часахъ, совершаемыхъ въ навечеріи Рождества Христова. *З.*—Емельянъ Лукичъ Давидовскій (некрологъ). *П.*—Лѣтопись текущихъ событій: преосвященный Серапіонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій (некрологъ); предписаніе Тамбовскаго преосвященнаго объ изученіи заповѣдей всѣми прихожанами; лоттерея въ пользу неурожайныхъ мѣстностей; сохраненіе святыни среди крушенія; судъ Божій.—Объявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1—2. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на день Рождества Христова, произнесенное въ Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 25 декабря 1890 г.

Велія есть благочестія тайна: Богъ явися во плоти (1 Тим. 3, 16).

Богъ и человѣкъ! какое безконечное разстояніе между ними! Богъ—Существо безначальное, вѣчное, всесвятое, Которымъ все призвано къ бытію изъ небытія, Которое все содержитъ и всѣмъ управляетъ; человѣкъ-же тварь, созданная изъ земли, по тѣлу смертная, а по душѣ подверженная грѣху и вѣчной смерти. Но не смотря на такое безконечное разстояніе между Богомъ и человѣкомъ, Божественная любовь нашла средство соединитъ Божество съ человѣчествомъ. Единородный Сынъ Божій, также вѣчный, какъ и Богъ Отецъ, сошелъ съ небесъ и принялъ плоть человѣческую. *Богъ явися во плоти.* Кто можетъ постигнуть эту высочайшую тайну? Сами Ангелы желаютъ приникнуть въ нее—и не постигаютъ. Изъ всѣхъ чудесъ Божіихъ, совершенныхъ отъ самаго начала міра, воплощеніе Сына Божія есть чудо величайшее и изъ всѣхъ таинъ Божіихъ это—тайна глубочайшая. *Велія есть благочестія тайна: Богъ явися во плоти.* Итакъ, тайна воплощенія Сына Божія непостижима не только для ума человѣческаго, но даже и Ангельскаго; поэтому-то она и предлагается не разуму нашему, а вѣрѣ; если, по словамъ Ап. Павла, мы только *вѣрою разумѣваемъ совершитися вѣкомъ Глаголомъ Божіимъ, во еже отъ не являемыхъ видимымъ быти*

(Евр. 11, 3),—то тѣмъ болѣе высочайшую и глубочайшую тайну воплощенія Сына Божія мы можемъ воспринимать только вѣрою. И эта вѣра въ таинство воплощенія Сына Божія настолько необходима для насъ, что отъ нея зависитъ наше спасеніе. Воплощеніе Сына Божія служитъ основаніемъ и источникомъ нашего спасенія и съ этою тайною нераздѣльно соединяются всѣ догматы христіанской вѣры, такъ что Ап. Іоаннъ говоритъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: сей есть антихристовъ* (1 Іоан. 4, 3). Поэтому не вѣрующій тайнѣ воплощенія Сына Божія самъ предаетъ себя осужденію и вѣчной погибели. *Всякъ вѣруяй въ мя*, говоритъ Христосъ Спаситель, *имать животъ вѣчный* (Іоанн. 6, 47), *а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16).

Чтобы яснѣе видѣть и понять, насколько необходимо для спасенія нашего таинство воплощенія Сына Божія, размыслимъ, православные слушатели, о томъ, для чего Богъ явился во плоти? На этотъ вопросъ всякій христіанинъ имѣетъ готовый отвѣтъ въ Символѣ вѣры. *Вѣрую во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія... насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася.* Итакъ, не по своей нуждѣ сошелъ съ небесъ на землю Единородный Сынъ Божій,—да и какую нужду могъ имѣть Онъ—Вседовольный и Всеблаженный,—а сошелъ единственно по неизреченной любви Своей и милосердію къ намъ грѣшнымъ; для насъ и для нашего спасенія *Богъ явися во плоти*. Какимъ-же образомъ Господь совершилъ наше спасеніе? Своимъ ученіемъ, Своею жизнію и Своею смертію и воскресеніемъ. Но для этого необходимо было явленіе Сына Божія во плоти,—необходимо было, что бы Богъ содѣлался человѣкомъ.

Прежде всего Господь Іисусъ Христосъ совершилъ наше спасеніе Своимъ ученіемъ. Люди забыли Бога, Творца своего; большая часть древняго міра предъ пришествіемъ Сына Божія на землю коснѣла въ грубомъ идолопоклонствѣ; пороки и беззаконія людей умножились до крайности. Самый избранный народъ Божій—Израиль,—имѣя законъ и пророковъ, не зналъ силы закона, не слушалъ пророковъ, а большею частію слѣдовалъ развращенной волѣ своей и помраченному разуму. Милосердый Богъ употреблялъ всѣ сред-

ства къ вразумленію и обращенію заблуждавшихся; но какъ мало было вразумившихся! Оставалось одно послѣднее средство—послать на землю Единороднаго Сына Божія. *И Богъ, древле глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ Своемъ* (Евр. 1, 1). Самъ Единородный Сынъ Божій сошелъ къ намъ на землю, чтобы быть нашимъ учителемъ; Онъ, Свѣтъ истинный, явился къ намъ, чтобы просвѣтить *людей, сѣдящихъ во тьмѣ, въ странѣ и сѣни смертнѣй* (Матѳ. 4, 16). Но какъ же Онъ пришелъ къ намъ? какъ могъ явиться очамъ смертныхъ Вѣчный, Единородный Сынъ Божій, на Него же и чины ангельскіи взирати не могутъ? Для этого-то и было необходимо воплощеніе Сына Божія. Чтобы просвѣтить людей свѣтомъ истиннаго ученія, чтобы имѣть возможность устами къ устамъ бесѣдовать съ людьми, Онъ—Премилосердый—воплотился, вочеловѣчился и явился во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.

Но Господь совершилъ наше спасеніе не только ученіемъ, но и жизнію Своею святою и непорочною. Извѣстно, что всѣ люди повреждены и заражены грѣхомъ. Между тѣмъ, по волѣ Божіей мы должны быть святы и совершенны, какъ чада Отца небеснаго, Всесвятаго и Всесовершеннаго. Но кто можетъ быть совершенъ, святъ и безгрѣшенъ? *кто чистъ есть отъ скверны? никтоже, аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 11, 4). Были правда люди добродѣтельные и угодные Богу и въ Ветхомъ Завѣтѣ; но отъ Адама до Іисуса Христа никто не былъ непороченъ, никто не могъ быть образцомъ совершенной святости. Но вотъ наконецъ явился такой образецъ въ лицѣ Воплотившагося Сына Божія, Богочеловѣка Іисуса Христа. Вся земная жизнь Его была настолько свята и чиста, что самые враги Его не могли упрекнуть Его ни въ одномъ грѣхѣ. *Кто обличаетъ мя о грѣсѣ?* вопрошалъ Самъ Спаситель враговъ Своихъ (Іоанн. 8, 46). Онъ *грѣха не сотвори, и не обрѣтеся лесть во устѣхъ Его* (Исаіи 53, 9); во всемъ Онъ исполнялъ волю Отца небеснаго, былъ кротокъ, незлобивъ, милосердъ къ людямъ, былъ образцемъ всѣхъ добродѣтелей. Въ младенчествѣ Своемъ Онъ былъ образцомъ кротости и послушанія родителямъ; кромѣ того примѣромъ Своимъ показалъ, что воспитаніе должно основываться на познаніи Закона Божія; такъ, будучи 12 лѣтъ, Онъ знаніемъ Закона Божія удивилъ самихъ законниковъ и книжниковъ іудейскихъ.

Въ совершенномъ возрастѣ, совершая Свое великое служеніе роду человѣческому, Онъ далъ намъ образецъ того, какъ и мы должны проходить ввѣряемое намъ служеніе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ во всемъ искалъ только одной славы Отца Своего небеснаго; всѣхъ призывалъ Онъ къ Себѣ, чтобы всѣмъ благодѣтельствовать. *Пріидите ко Мнѣ, вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28). Не думайте, брат., что высокая и святая жизнь Богочеловѣка Іисуса Христа не можетъ служить образцомъ и примѣромъ для насъ—немощныхъ по природѣ и что мы не въ силахъ подражать такой жизни. Нѣтъ! Господь Самъ принялъ на себя всѣ немощи наши, во всемъ уподобился намъ, кромѣ грѣха: Онъ и алкалъ и жаждалъ, утомлялся, терпѣлъ бѣдность, гоненія, не имѣлъ, гдѣ главы подклонить. И при всемъ томъ Онъ во плоти побѣдилъ грѣхъ и діавола. И кромѣ того, Господь Іисусъ Христосъ, чтобы болѣе приблизить къ Себѣ Своихъ послѣдователей, обѣтовалъ даровать и дѣйствительно даровалъ Свою всесильную благодать для укрѣпленія слабыхъ силъ человѣческихъ,—обѣщалъ вѣчно пребывать и дѣйствовать среди вѣрующихъ въ Него: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20). При содѣйствіи-то этой всесильной благодати Божіей, даруемой намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, мы несомнѣнно можемъ побѣждать свои естественныя грѣховныя наклонности и все болѣе и болѣе приближаться къ тому высокому образцу святости и совершенства, который оставилъ намъ въ Своей земной жизни Воплотившійся Единородный Сынъ Божій. Итакъ, изъ сказаннаго, братіе, ясно можно видѣть, какъ необходимо было для насъ и для нашего спасенія, чтобы Самъ Богъ явился во плоти. Безъ этого мы не имѣли-бы совершеннаго образца святости. Образецъ всѣхъ совершенствъ въ Богѣ; но Бога мы не можемъ видѣть и знать. Намъ нужно было имѣть ближайшій къ намъ образецъ, подобный намъ и подобный Богу. И вотъ такой образецъ и даетъ намъ въ Своемъ лицѣ Господь Іисусъ Христосъ, истинный Богъ и истинный человѣкъ.

Наконецъ, спасеніе наше Господь Іисусъ Христосъ окончательно совершилъ Своею смертію и воскресеніемъ. Недостаточно было для спасенія нашего, чтобы Воплотившійся Единородный Сынъ Божій просвѣтилъ людей свѣтомъ истиннаго ученія и въ Своей земной жизни оставилъ людямъ высокій образецъ совершенной святости

и чистоты. Нѣтъ, Ему надлежало еще для окончательнаго совершенія нашего спасенія пострадать, умереть и затѣмъ воскреснуть. Почему-же? *Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немже вси согрѣшиша* (Римл. 5, 12). Итакъ, чрезъ грѣхъ вошла въ міръ смерть— и тѣлесная и духовная, т. е. всѣ люди стали отчуждены жизни Божіей, потеряли благодать и славу. *Вси согрѣшиша, и лишени суть славы Божіей* (Римл. 3, 23). Неминуемымъ слѣдствіемъ этого для людей была смерть вѣчная, т. е. безотрадное мученіе во всю вѣчность. Чтобы освободить человѣка отъ угрожающей ему вѣчной погибели, для этого необходимо было, чтобы за грѣхи всего человѣчества принесена была жертва, которая бы могла умилостивить, оскорбленное грѣхомъ человѣка, правосудіе Божіе; необходимо было, чтобы Безгрѣшный и Святый, т. е. Самъ Богъ принялъ на Себя грѣхи всего человѣчества и омылъ ихъ Своею безцѣнною кровію. И дѣйствительно—*тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть* (Іоанн. 3, 16), и вотъ—является *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоанн. 1, 29). Этотъ Агнецъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ Самъ принесъ Себя въ жертву за насъ; Онъ претерпѣлъ крестную смерть, чтобы насъ избавить отъ вѣчной смерти и затѣмъ силою Божества Своего воскресилъ плоть Свою, чтобы намъ даровать воскресеніе и вѣчную жизнь. Въ этомъ случаѣ всего яснѣе мы можемъ видѣть, для чего Богъ явился во плоти,— именно, для того, чтобы плотію Своею пострадать за насъ и смертію Своею умертвить нашу смерть. *Понеже дѣти пріобщишася плоти и крови, и Той преискреннѣ пріобщися тѣхъ же, да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола* (Евр. 2, 14).

Итакъ, братіе, по истинѣ велика и спасительна для насъ тайна воплощенія Сына Божія. Намъ остается только воспользоваться плодами этой великой и спасительной тайны. Отроча родися намъ, Сынъ Божій дадеся намъ, т. е. для насъ, для нашего спасенія. Единородный Сынъ Божій, явившійся во плоти, былъ нашимъ Учителемъ и Просвѣтителемъ; будемъ-же вѣровать его высокому и святому ученію, всѣмъ сердцемъ усвоять его и не устами только исповѣдывать, но и на самомъ дѣлѣ исполнять его. Воплотившійся Единородный Сынъ Божій преподалъ намъ въ Своемъ Лицѣ образецъ

высокой и святой жизни; постараемся и мы сообразоваться въ своей жизни и дѣятельности съ этимъ высокимъ образцомъ, чтобы, насколько возможно, болѣе приблизиться къ нему. Наконецъ, Воплотившійся Единородный Сынъ Божій умеръ на крестѣ за грѣхи всего человѣчества и Своею смертію и воскресеніемъ даровалъ намъ прощеніе и помилованіе; умремъ же и мы для грѣха, а будемъ жить для Господа, столько насъ возлюбившаго. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛІИ ВЪ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ОТДѢЛЬНАГО ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ОТЪ МИТРОПОЛІИ МОСКОВСКОЙ [1]).

Дѣятели уніи: Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй.

Первыми дѣятелями въ пользу уніи изъ православныхъ и были именно тѣ изъ епископовъ, для которыхъ новое движеніе, возбужденное въ западно-русской церкви патріархомъ Іеремією и направленное къ исправленію безпорядковъ въ іерархіи и утвержденію братствъ, казалось слишкомъ тяжелымъ и не мирилось съ ихъ своекорыстными интересами. Сознаніе тяжести своего положенія для этихъ, нравственнно-неустойчивыхъ, іерарховъ увеличивалось еще тѣмъ, что они видѣли, что распоряженія патріарха уже начали приводиться въ исполненіе. По приказанію патріарха въ іюнѣ 1590 г. въ Брестѣ составленъ былъ соборъ, на которомъ постановлено—внимательно наблюдать и искоренять всякое зло въ церкви, а для прочнаго успѣха ежегодно составлять соборы всѣмъ іерархамъ съ лучшимъ духовенствомъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за уклоненіе отъ этой обязанности. Во главѣ такихъ епископовъ сталъ патріаршій экзархъ, Кириллъ Терлецкій. Кромѣ недовольства патріархомъ и даже опасности суда за нѣкоторые свои проступки, онъ имѣлъ еще и другія причины, заставлявшія его хлопотать объ уніи. Въ 1590 г. онъ подвергся сильнѣйшимъ оскорбленіямъ со стороны войскаго луцкаго Ждана Броневскаго. Броневскій, воспользовавшись отлучкою Кирилла въ Сандоміръ,

[1]) Продолженіе,—см. №№ 33, 34—35 и 36 за 1890 г.

расхитилъ его имущество. Кириллъ принесъ жалобу на это князю Острожскому, но Броневскій такъ искусно оклеветалъ его предъ княземъ, что послѣдній отказалъ ему въ поддержкѣ и совершенно измѣнилъ свои прежнія дружественныя къ нему отношенія. Еще тяжелѣе нанесена была обида Кириллу луцкимъ старостою Семашкою въ слѣдующемъ году. Этотъ Семашко, въ отсутствіе Кирилла изъ Луцка, поставилъ у воротъ луцкаго замка, въ которомъ находились православная соборная церковь и архіерейскій домъ, своего привратника съ гайдуками и приказалъ брать пошлину со всѣхъ православныхъ, духовныхъ и мірянъ, за право входа въ церковь, а когда возвратился епископъ, то гайдуки пропустили въ замковыя ворота только его одного съ мальчикомъ[1]). Въ страстную субботу и Пасху никого даже изъ духовныхъ лицъ не было пропущено въ замокъ, а потому и службы не было. Самъ епископъ въ оба эти дня сидѣлъ въ заключеніи, безъ пищи и прислуги. Въ тоже время Семашко допустилъ разнаго рода поруганія и надъ церковною святынею: въ оба эти дня онъ приходилъ съ своими гайдуками въ соборную церковь, заводилъ въ притворѣ ея танцы и другія игры съ музыкою, приказывалъ имъ стрѣлять въ золоченный крестъ и куполъ собора. Кириллъ началъ процессъ съ своимъ притѣснителемъ, но этотъ процессъ принесъ только новыя для него оскорбленія. Подъ вліяніемъ раздраженія на всѣ эти обиды, Кириллъ готовъ былъ теперь на все, лишь бы только измѣнить свое положеніе. Къ нему присоединился львовскій епископъ Гедеонъ Болобанъ, не мирившійся съ предоставленными патріархомъ правами львовскому братству и за что получившій отъ патріарха угрозу низложеніемъ. Сюда же присоединились и еще два епископа—пинскій Леонтій Пельчинскій и холмскій Діонисій Збируйскій, оба возведенные въ санъ епископскій изъ женатыхъ мірянъ и не желавшіе оставлять семейной жизни, а потому теперь серьёзно опасавшіеся за свое положеніе. И вотъ въ 1591 г. (24 іюня) за подписью всѣхъ этихъ четырехъ епископовъ королю подана была грамота о готовности ихъ принять унію, съ условіемъ сохраненія всѣхъ обрядовъ православной церкви и обезпеченія ихъ правами и привиллегіями. Сигизмундъ былъ очень радъ этому. Въ отвѣтъ на эту грамоту онъ (1592 г. 18 мая) издалъ свою грамоту, въ которой обѣщалъ за себя и за своихъ преемниковъ полную цѣлость богослуже-

---

[1]) Это было на шестой недѣлѣ Великаго поста.

нія православной церкви, обѣщалъ просителямъ разныя милости, защиту отъ патріарха и неотъемлемость должностей, а въ заключеніе прибавлялъ, что всѣ эти преимущества будутъ предоставлены всякому, кто подпишется на унію. Начатое дѣло пока велось въ тайнѣ. Между тѣмъ епископы, согласившіеся на унію, скоро нашли себѣ важнаго союзника въ лицѣ вновь поставленнаго (въ 1593 г.) владимірскаго епископа Ипатія Поцѣя. Для сторонниковъ уніи это былъ самый нужный и пригодный человѣкъ. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ Ипатій Поцѣй былъ въ высшей степени не твердый. По рожденію православный, онъ въ краковской академіи, гдѣ получилъ образованіе, принялъ латинство, потомъ увлекся протестанствомъ, наконецъ снова принялъ православіе. Притомъ онъ былъ знатнаго рода, самъ былъ сенаторомъ и находился въ связяхъ съ самыми высшими государственными сановниками; отличался широкимъ образованіемъ и, что важно, отличался привязанностію къ уніи: тогда какъ Кириллъ Терлецкій и другіе епископы рѣшались принять унію по своекорыстію, Поцѣй дѣйствовалъ по убѣжденію. Съ первыхъ же дней своей новой жизни Поцѣй обнаружилъ необыкновенную ревность къ вѣрѣ. Онъ проводилъ время въ изученіи Слова Божія и подвигахъ благочестія. Такое его поведеніе подкупающимъ образомъ дѣйствовало на ревнителей православія. Князь К. К. Острожскій перенесъ на него расположеніе, какое прежде питалъ къ Терлецкому и даже повѣрилъ ему свои задушевныя мысли. Видя безпорядки въ западно-русской церкви, ея приниженное положеніе и сознавая, что самыя напряженныя его усилія для ея блага сопровождаются постоянными неудачами, этотъ глубоко православный и ревностный по вѣрѣ князь пришелъ къ мысли улучшить положеніе церкви посредствомъ уніи съ Римомъ. Но унія его была не такая, какой желали въ Литвѣ, особенно правительство. По мысли князя унія должна быть заключена при участіи всѣхъ восточныхъ и русскихъ іерарховъ; при этомъ православныя церкви не должны обращаться въ костелы, православные не должны приниматься въ католичество, если бы даже того пожелали, митрополитъ и епископы должны быть допущены на сеймы и въ сенатъ. Всѣ эти мысли князь изложилъ въ своемъ письмѣ Поцѣю и просилъ его предложить митрополиту и епископамъ обсудить это дѣло на соборѣ. Поцѣй понималъ, что унія въ такомъ видѣ не осуществима,

что ни на востокѣ, ни въ Москвѣ не согласятся на нее, а потому отказался исполнить порученіе князя, а самъ велъ оживленныя сношенія съ Терлецкимъ и пропаганду уніи.

Король, руководимый іезуитами, спѣшилъ также подвинуть дѣло къ концу: въ маѣ 1594 года онъ назначилъ Кирилла Терлецкаго и Ипатія Поцѣя къ поѣздкѣ въ Римъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ другихъ владыкъ для заключенія уніи. Послѣ этого послѣднимъ оставалось только собрать эти полномочія. 2 декабря того же года они составили какъ-бы отъ лица всей западно-русской церкви и актъ о принятіи уніи и приступили къ собиранію подъ нимъ подписей. Самымъ усерднымъ помощникомъ ихъ въ этомъ отношеніи явился Гедеонъ Болобанъ. Онъ въ началѣ 1595 года составилъ даже открытый соборъ, на которомъ духовенство львовской и другихъ епархій и даже греческіе епископы и архимандриты, бывшіе на соборѣ, согласились на унію. Но не было еще согласія на то самого митрополита. Кириллъ Терлецкій успѣлъ и въ этомъ. Онъ искусно выставилъ предъ митрополитомъ съ одной стороны,— какія выгоды можно получить отъ уніи, а съ другой—его затруднительное положеніе между недоброжелательствомъ къ нему патріарха и гнѣвомъ короля, если онъ откажется пристать къ уніи. Митрополитъ склонился на эти внушенія, хотя и просилъ Терлецкаго держать имя его въ тайнѣ. Между тѣмъ лѣтомъ составлены были самыя условія уніи для представленія королю и папѣ. Сущность этихъ условій заключалась въ слѣдующемъ: 1) догматы, обряды, установленія и богослужебный языкъ русской церкви остаются неприкосновенными; 2) епископы, наравнѣ съ епископами римскими, получаютъ право присутствовать на сеймахъ и въ сенатѣ; 3) іерархическія и имущественныя права епископовъ и всего духовенства, по примѣру духовенства римскаго, не стѣсняются свѣтскими властями, а равно—братствами и распоряженіями патріарха. При такихъ условіяхъ унія не должна была ничего измѣнять въ западно-русской церкви и состоять въ одномъ лишь почетномъ признаніи главенства папы. Въ такомъ же духѣ составлено было и соборное посланіе папѣ Клименту VIII, подписанное (въ іюнѣ), какъ и условія (артикулы), митрополитомъ и епископами.

Заручившись этими документами, Терлецкій и Поцѣй готовы были отправиться въ Римъ. Но лишь только пронеслась вѣсть, что

митрополитъ и епископы подписали актъ объ уніи и отправили его къ королю, какъ раздались протесты со стороны мірянъ. Протесты были до того сильны и важны, что поѣздка въ Римъ уполномоченныхъ отсрочилась болѣе, чѣмъ на три мѣсяца. Первымъ выступилъ князь К. К. Острожскій. Узнавъ, что унія заключается безъ согласія восточныхъ патріарховъ и всего московскаго духовенства и князя, безъ участія даже низшаго духовенства и паствы, онъ разослалъ окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ Литвы и Польши. Въ немъ онъ извѣщалъ ихъ объ уклоненіи въ унію митрополита и епископовъ, называлъ послѣднихъ волками, злодѣями и предателями церкви Христовой и побуждалъ всѣхъ стоять за православную вѣру, обѣщаясь самъ бороться за православіе, „пока достанетъ силъ". Посланіе Острожскаго произвело сильное впечатлѣніе. Неясные слухи, ходившіе въ народѣ относительно измѣны православію митрополита и епископовъ, перешли теперь въ полную увѣренность. Въ разныхъ мѣстахъ начались движенія противъ уніи. На Волыни противъ уніи дѣйствовалъ князь Острожскій, въ Новогрудкѣ—воевода Θеодоръ Скуминъ, въ Вильнѣ—виленское-троицкое братство. Подъ вліяніемъ этого движенія отдѣлился отъ вожаковъ уніи Гедеонъ Болобанъ и, при содѣйствіи князя Острожскаго, примирился съ львовскимъ братствомъ, съ которымъ доселѣ у него шла жестокая борьба, главнымъ образомъ побуждавшая его примкнуть къ уніи. Примѣру его послѣдовалъ другой епископъ, согласившійся на унію, Михаилъ Копыстенскій, перемышльскій. Раздались теперь со всѣхъ сторонъ требованія, чтобы скорѣе созвать соборъ и порѣшить окончательно съ недостойными пастырями. Собора желалъ и митрополитъ, завлеченный коварно въ унію и до сихъ поръ дѣйствовавшій крайне неопредѣленно и тѣмъ подорвавшій къ себѣ довѣріе той и другой стороны. На созваніе собора соглашался было и самъ король. Но когда замѣтилъ, что созваніе собора можетъ лишь окончательно испортить дѣло уніи, отказался рѣшительно дозволить созваніе собора и осенью (въ концѣ сентября) отправилъ Терлецкаго и Поцѣя въ Римъ.

Отъѣздъ Терлецкаго и Поцѣя въ Римъ еще болѣе взволновалъ православныхъ. Съ ихъ стороны самымъ настойчивымъ образомъ раздавались требованія о созваніи собора, а учитель львовскаго братства Стефанъ Зизаній, еще нѣсколько ранѣе того перешедшій

въ Вильну и своею пламенною рѣчью возбуждавшій православныхъ къ защитѣ вѣры, теперь выступилъ противъ уніи еще смѣлѣе. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ не щадилъ никого, называлъ тогдашнее время временемъ антихриста, папу — антихристомъ, а латинянъ и своихъ владыкъ—его слугами. Въ тоже время онъ написалъ объясненіе Никейскаго собора, въ которомъ опровергалъ главенство папы и другія нововведенія римской церкви.

Въ тоже время король Сигизмундъ своими грамотами митрополиту и всему духовенству, наполненными обѣщаніями всякихъ льготъ, старался привязать къ уніи однихъ и успокоить колебанія другихъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію короля, въ королевскихъ имѣніяхъ начались и открытыя притѣсненія православныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали запечатывать церкви и отбирать церковную утварь; священникамъ запрещали ходить въ ризахъ со св. Дарами и открыто провожать покойниковъ; по праздникамъ запрещали звонить въ колокола; дѣлались нападенія на православныя школы. Православные въ королевскихъ городахъ устранялись отъ должностей, терпѣли стѣсненія въ судахъ, въ ремесленныхъ и цеховыхъ правахъ. Когда же и это не помогло, король склонился наконецъ на созваніе собора. Соборъ дѣйствительно состоялся (25 янв. 1596 г.), но—не многочисленный, стѣсненный королевскими распоряженіями и, по выраженію православныхъ, походившій на „нѣкое смятеніе“. Дѣйствуя по своекорыстнымъ видамъ главныхъ лицъ, присутствовавшихъ на соборѣ, онъ, вмѣсто того, чтобы разсуждать объ опасности, угрожавшей церкви отъ уніи, занимался разсмотрѣніемъ сочиненій Зизанія и отлучилъ его отъ церкви за неправославное ученіе, какъ сказано въ соборной грамотѣ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, православные упустили лучшій случай поразить унію въ отсутствіе Терлецкаго и Поцѣя.

Между тѣмъ Терлецкій и Поцѣй 15 ноября прибыли въ Римъ, скоро же здѣсь были приняты папою въ частной аудіенціи, по ихъ собственнымъ словамъ, „съ несказанною милостію и ласковостію“ и вручили ему привезенные ими документы касательно уніи[1]). 23

---

[1]) Это: 1, декретъ или приговоръ западно-русскихъ владыкъ объ уніи отъ 2 декабря 1594 г.; 2, условія уніи отъ 1 іюня 1595 г. и 3, соборное посланіе владыкъ къ папѣ съ изъявленіемъ согласія на унію отъ 12 іюня того же года.

декабря состоялась и торжественная аудіенція во дворцѣ папы. Здѣсь, въ присутствіи всего папскаго конклава и многихъ знатнѣйшихъ иностранцевъ, Поцѣемъ и Терлецкимъ на колѣняхъ, предъ Евангеліемъ прочитано было исповѣданіе католической вѣры, съ клятвою слѣдовать ему. Такимъ образомъ Поцѣй и Терлецкій, принимая отъ лица западно-русскихъ іерарховъ и всей будто бы ихъ паствы унію въ Римѣ, *совершенно отверглись православія*, осудили и отвергли всѣ тѣ пункты ученія, по которымъ доселѣ, какъ православные, отдѣлялись отъ Римской церкви, и *приняли Римскую вѣру* со всѣми ея ученіями и постановленіями, какъ они изложены не только на флорентійскомъ, но и на тридентскомъ соборѣ. Единтственно, что отстояли они, согласно даннымъ имъ полномочіямъ,—„да по своему греческому обычаю службу и пѣніе въ церквахъ своихъ правятъ и свята по старому календарю". Въ память этого событія выбита была медаль, на одной сторонѣ которой изображенъ папа Климентъ VIII, а на другой колѣнопреклоненные предъ папой русскіе епископы, съ надписью: Ruthenis receptis.

Введеніе уніи на соборѣ въ Брестѣ.

Съ посланіями отъ папы къ митрополиту и епископамъ русскимъ, къ королю и многимъ литовскимъ и польскимъ сановникамъ въ мартѣ 1596 года Терлецкій и Поцѣй возвратились изъ Рима. Православные занесли въ актовыя книги и разослали воеводамъ протесты противъ епископовъ, измѣнившихъ православію. Но король принялъ ихъ подъ свое покровительство, издалъ манифестъ о состоявшемся соединеніи церквей и, чтобы оформить дѣло церковнымъ порядкомъ, приказалъ митрополиту составить соборъ, который и былъ открытъ въ Брестѣ 6 октября того же года. Соборъ этотъ былъ необычайный въ западно-русской церкви—и по важности предмета, о которомъ долженъ былъ разсуждать, и по своему составу и по многочисленности лицъ, на него съѣхавшихся. Со стороны православныхъ на соборъ прибыли, кромѣ двухъ епископовъ, оставшихся вѣрными православію,—Гедеона Болобана и Михаила Копыстенскаго со множествомъ духовенства,—два патріаршихъ экзарха: Никифоръ отъ патріарха константинопольскаго и Кириллъ Лукарисъ отъ александрійскаго,—далѣе—князь К. К. Острожскій съ сыномъ

(воеводою волынскимъ) и многочисленною свитою, послы отъ всѣхъ областей и множество людей всякаго чина и званія. Со стороны уніатской партіи, кромѣ митрополита и извѣстныхъ намъ главнѣйшихъ дѣятелей уніи и нѣсколькихъ епископовъ съ незначительнымъ количествомъ духовенства, прибыли: нарочито назначенные для того изъ мѣстныхъ латинскихъ епископовъ—послы папы и послы короля—тоже со свитами. Всѣ, съѣхавшіеся на соборъ, немедленно раздѣлились на двѣ половины—православную и уніатскую. Обѣ половины представляли собою грозное ополченіе: шатры и пушки покрывали окрестности Бреста. Перевѣсъ на сторонѣ православныхъ былъ такъ великъ, что привелъ въ ужасъ уніатскую партію, и она обратилась съ тревожными вопросами къ князю Острожскому. Но благородный и благочестивый князь, увѣренный въ правотѣ дѣла православныхъ, далъ слово, что спокойствіе не будетъ нарушено. Не давая никакого извѣстія православнымъ, митрополитъ 6 октября открылъ соборъ въ соборной николаевской церкви, подъ предсѣдательствомъ львовскаго латинскаго арцыбискупа Димитрія Соликовскаго. Между тѣмъ православные, съ наступленіемъ 6 октября, не имѣя никакого распоряженія отъ митрополита, не знали, что дѣлать и гдѣ собираться. Желали собраться въ какой либо церкви, но всѣ церкви въ Брестѣ, по распоряженію мѣстнаго епископа Ипатія Поцѣя, для нихъ были заперты. Напрасно ожидали они распоряженій по этому вопросу отъ митрополита, напрасно посылали къ нему особую депутацію и, узнавъ, что митрополитъ уже открылъ свой отдѣльный соборъ, съ одними своими единомышленниками, открыли свой особый православный соборъ въ частномъ домѣ. Православные раздѣлились на двѣ половины—духовную и мірскую и установили порядокъ засѣданій въ обѣихъ половинахъ. Предсѣдатель духовной половины собора, экзархъ Никифоръ нѣсколько разъ посылалъ приглашать митрополита Михаила Рагозу на судъ, но отъ него полученъ былъ отвѣтъ, что на соборъ православныхъ онъ не явится. Православный соборъ приступилъ тогда къ сужденію объ уніи и сдѣлалъ ея опровержeніе. Затѣмъ духовный соборъ обратился къ мірской половинѣ и потребовалъ ея мнѣній. Съѣздъ православныхъ мірянъ прочиталъ посольскія инструкціи отъ всѣхъ областей и представилъ духовному собору, что уніи не желаетъ весь литовско-русскій народъ. Тогда соборъ приступилъ

къ окончательному рѣшенію: виновные въ уніи—митрополитъ и епископы—осуждены на лишеніе сана; затѣмъ всѣ члены собора составили протестъ противъ уніи и владыкъ, принявшихъ ее, и отправили къ королю пословъ съ просьбою назначить имъ новыхъ іерарховъ. Уніатскій соборъ, послѣ неудачныхъ попытокъ склонить на свою сторону князя Острожскаго, торжественно провозгласилъ унію, какъ дѣло рѣшенное. Не довольствуясь этимъ, онъ постановилъ лишить сана епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и священниковъ, не принявшихъ уніи. На слѣдующій день послѣ брестскаго собора (10 октября), митрополитъ Рагоза окружнымъ посланіемъ къ православнымъ духовенству и мірянамъ и объявилъ о состоявшемся единеніи съ Римомъ и укорялъ православную церковь въ расколѣ. Въ отвѣтъ на это экзархъ окружною грамотою (отъ 11 окт.) объявилъ объ отлученіи отъ церкви митрополита и принявшихъ унію епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ, благословлялъ всѣхъ, оставшихся вѣрными православію священниковъ, невозбранно совершать священнодѣйствія и разрѣшилъ львовскому и перемышльскому епископамъ удовлетворять духовныя нужды прочихъ епархій, епископы коихъ отпали въ унію. Вскорѣ (15 окт.) послѣдовалъ и универсалъ короля. Сигизмундъ, утверждая опредѣленія уніатскаго собора и убѣждая православныхъ къ принятію уніи, воспрещалъ имъ входить въ общеніе съ низложенными епископами львовскимъ и перемышльскимъ.

Усилія іезуитовъ и польскаго правительства къ распространенію уніи.

Насильственно и незначительнымъ меньшинствомъ введенная унія на соборѣ въ Брестѣ, будь предоставлена сама себѣ, безъ сомнѣнія, скоро бы кончила свои дни. Но это было не въ видахъ польскаго правительства, руководимаго іезуитами. Поэтому латинская партія рѣшилась во что бы то ни стало поддерживать ее. Увеличить права и самостоятельность уніи, поднять нравственный духъ уніатовъ было тоже не въ видахъ этой партіи. Поддерживать ее одною внѣшнею силою было опасно. Отсюда создавалась необходимость удачно слить внѣшнюю силу съ нравственною и еще болѣе удачно направить обѣ эти силы не ко благу уніи, а латин-

ства. Эта система выполнялась преслѣдованіемъ сторонниковъ православія и поставленіемъ во главѣ уніи энергичныхъ, образованныхъ и даровитыхъ людей, но съ убѣжденіями болѣе или менѣе латинскими, которые, въ свою очередь, дѣйствовали въ пользу уніи и путемъ насилія, и путемъ убѣжденія и наконецъ тѣмъ, что выдвинули для того новую силу—Базиліанъ.

Прежде всего правительство постаралось освободиться отъ патріаршаго экзарха Никифора, который своимъ вліяніемъ сильно вредилъ дѣлу уніи. Еще во время брестскаго собора враги разглашали про него, что онъ не имѣетъ никакихъ полномочій отъ патріарха, а просто самозванецъ и шпіонъ отъ турецкаго султана. Его потребовали на судъ и, не смотря на представленныя имъ доказательства своей невинности, заключили въ крѣпость Маріенбургъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ предполагаютъ отъ голода. Такая же судьба грозила и другому патріаршему экзарху—Кириллу Лукарису, но онъ спасся бѣгствомъ. Съ православными епископами, какъ мы уже видѣли, запрещенно было входить въ общеніе, православныя братства были объявлены мятежными сходками, даже князь Острожскій былъ стѣсненъ начетомъ на него недоимокъ по сборамъ. Протесты и жалобы православныхъ оставлялись безъ вниманія или рѣшались въ пользу уніатовъ. Выгодныя же постановленія сеймовъ для православныхъ не получали практическаго примѣненія. Низшія духовныя лица лишались сана и отлучались отъ церкви. Ихъ церкви запечатывали, а прихожанъ оставляли безъ священниковъ и церковной службы. Лучшіе приходы отдавались уніатамъ. Уніаты овладѣли даже въ Кіевѣ Софійскимъ соборомъ. Печерскій монастырь едва отстоялъ свою самостоятельность.

Особенную энергію въ дѣлѣ распространенія уніи проявилъ Ипатій Поцѣй, возведенный на митрополичью уніатскую каѳедру, послѣ смерти Михаила Рагозы (1599 г.). Въ теченіе 14-лѣтняго служенія своего въ санѣ митрополита онъ велъ за унію непрерывную борьбу съ многочисленными ея противниками и приготовилъ себѣ новыхъ помощниковъ и сотрудниковъ, которые съ такою же энергіею преслѣдовали интересы уніи. Такъ какъ унія въ Литовско-Польскомъ государствѣ получила признаніе государственной власти, то Поцѣй, какъ уніатскій митрополитъ, чувствовалъ себя законнымъ и полноправнымъ начальникомъ западно-русской церкви, а не хотѣвшихъ признавать его власти и противящихся ему православныхъ

считалъ лишь непослушными сынами уніатской церкви и ослушниками королевской воли. И если православные ссылались на стародавнія права, дарованныя православной церкви въ разныя времена прежними государями, то Поцѣй объяснялъ и доказывалъ, будто бы эти права были даны западно-русской церкви за принятіе или подъ условіемъ принятія ею уніи, непрерывно будто бы существовавшей въ Польско-Литовскомъ государствѣ съ давняго времени, и слѣдовательно относятся къ уніатской церкви, а не къ православной, не имѣющей никакихъ правъ на свое существованіе. Выходя изъ такихъ понятій, Поцѣй не стѣснялся никакими насильственными мѣрами. Православныхъ священниковъ онъ заключалъ въ тюрьмы и подвергалъ разнымъ истязаніямъ, а наиболѣе упорныхъ выставлялъ въ глазахъ правительства, какъ бунтовщиковъ, заслуживающихъ суровыхъ наказаній. Съ особеннымъ ожесточеніемъ преслѣдовалъ онъ ненавистныя ему православныя братства: силою отбиралъ у нихъ церкви и школы, разгонялъ священниковъ и учителей, предавалъ братчиковъ торжественно анаѳемѣ, возбуждалъ короля уничтожать выданныя раньше братствамъ грамоты и привиллегіи и т. д. Особенно сильнымъ притѣсненіямъ подверглись отъ него православные Вильны. Братскій виленскій монастырь со всѣми церквами и имуществомъ перешелъ въ руки уніатовъ, и въ немъ образовалось уніатское братство. Православные Вильны лишились всѣхъ своихъ церквей, за исключеніемъ одной свято-духовской, при которой устроилось теперь православное братство. Среди общаго за то раздраженія одинъ панскій гайдукъ въ Вильнѣ покусился даже на жизнь Поцѣя, но успѣлъ только отрубить ему два пальца (1609 г.), но это еще болѣе усилило преслѣдованія православныхъ. Кромѣ преслѣдованій Поцѣй старался дѣйствовать и путемъ убѣжденія. Онъ открылъ нѣсколько уніатскихъ школъ,—въ большинствѣ преобразованныхъ изъ отнятыхъ у православныхъ; а также писалъ и издавалъ сочиненія въ защиту уніи и противъ православія. Въ Вильнѣ онъ издалъ сочиненіе „Гармонія“, въ которомъ восхвалялъ все, что содержитъ римская церковь и порицалъ православіе. Затѣмъ издалъ 12 положеній, въ которыхъ излагалось все догматическое ученіе римской церкви и ясно проводилась мысль, что римская церковь мать и учительница всѣхъ церквей и что безъ нея никто не можетъ спастись. Такимъ образомъ Поцѣй подготовлялъ преобразованіе уніи

въ чистое латинство. Главнымъ сотрудникомъ ему въ этомъ былъ іезуитскій воспитанникъ, совершенный католикъ по убѣжденіямъ, намѣстникъ, а потомъ (съ 1613 г.) и преемникъ его по каѳедрѣ митрополита, архимандритъ виленскаго троицкаго монастыря (послѣ отнятія его у православныхъ уніатами), Іосифъ Вельяминъ Рутскій. Послѣдній, находя, что бѣлое духовенство (уніатское), близкое къ народу и приверженное, хотя и къ слабымъ останкамъ, но православнаго элемента въ уніи, не годится для цѣлей латинства, принялся за преобразованіе уніатскаго монашества по образцу латинскихъ монашескихъ орденовъ, особенно іезуитскаго, и образовалъ **орденъ Базиліанъ.** Сущность этого преобразованія состояла въ слѣдующемъ. Все уніатское монашество освобождалось изъ подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и составляло общину, подчиненную власти одного лица, которое называлось то протоархимандритомъ, то генераломъ, и которое было избираемо самою общиною. Власть его была обширна. Ему принадлежало назначеніе должностныхъ лицъ ордена, важнѣйшихъ должностныхъ лицъ въ монастыряхъ и наблюденіе надъ монастырями. Въ Римѣ жилъ прокураторъ, какъ представитель ордена предъ папскимъ престоломъ, для сношеній съ папою по дѣламъ ордена. Всѣ монастыри, входящіе въ составъ ордена, во внутренней своей жизни должны слѣдовать общежительному уставу св. Василія Великаго, котораго орденъ избралъ своимъ покровителемъ и по имени котораго получилъ свое наименованіе. Главная цѣль, къ которой должна быть направлена дѣятельность ордена,—распространеніе уніи и сближеніе ея съ латинствомъ. Для достиженія этой цѣли орденъ долженъ заботиться объ умноженіи числа своихъ членовъ и о распространеніи своего вліянія на общество посредствомъ замѣщенія своими членами всѣхъ высшихъ церковно-іерархическихъ мѣстъ и должностей, а главное—посредствомъ общественнаго воспитанія, которое должно сосредоточиться въ рукахъ ордена. Для бóльшаго успѣха въ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ орденъ долженъ избрать себѣ въ помощники и руководители іезуитовъ и всегда дѣйствовать въ союзѣ съ ними.

Такъ организованный, орденъ много сдѣлалъ для осуществленія завѣтныхъ цѣлей руководителей уніи. Быстро разростаясь въ количественномъ отношеніи и также быстро окатоличенный іезуитами, онъ, скоро же сдѣлавшись разсадникомъ высшей іерархіи въ

уніатской церкви, и забравъ въ свои руки завѣдываніе всѣми школами, въ которыхъ обучалась свѣтское юношество, сталъ усиленнымъ образомъ распространять унію и сближать уніатскую церковь съ латинствомъ.

И. Пятницкій.

(Продолженіе будетъ).

КЪ ИСТОРІИ СПАССКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Въ прошломъ году изданъ XIV-й томъ актовъ Южной и Западной Россіи. Этотъ томъ актовъ даетъ богатый матеріалъ для исторіи начавшагося было возсоединенія Бѣлоруссіи съ Московскимъ государствомъ, во время войны Алексѣя Михайловича съ Польшею въ 1654—55 г.г. Актовъ, касающихся собственно исторіи города Могилева за это время, почти большая половина огромнаго тома (902 столб.). Правда, большая часть актовъ гражданскаго характера, но и для исторіи мѣстной церкви найдется здѣсь весьма много важнаго. По сдачѣ городовъ, православные Бѣлоруссіи обращались къ Алексѣю Михайловичу съ просьбами, жалобами, и изъ нихъ-то яснымъ становится состояніе церкви въ Бѣлоруссіи за то время. Настоящая замѣтка имѣетъ своею цѣлію коснуться нѣкоторыхъ актовъ, относящихся только къ исторіи Спасскаго Могилевскаго монастыря и главнымъ образомъ на основаніи ихъ и другихъ данныхъ отмѣтить неточность, допускаемую мѣстными историками, въ опредѣленіи времени владѣнія уніатами этимъ монастыремъ.

Игуменъ Орестъ въ своихъ запискахъ говоритъ: „1674 г. уніатскіе монахи Василіане, жившіе 66 лѣтъ[1]) въ Могилевскомъ Спасскомъ монастырѣ, при настоятелѣ уніатскомъ игуменѣ Никодимѣ по указу королевскому удалены изъ онаго. По удаленіи Базильянъ, Спасскій монастырь отданъ Могилевскому православному Архіерею Ѳеодосію Василевичу для всегдашняго жительства какъ ему Ѳеодосію, такъ и по немъ имѣющимъ быть Могилевскимъ православнымъ архіереямъ, а до того времени Могилевскіе архіереи жили въ Пе-

---

[1]) Въ другомъ мѣстѣ Орестъ говоритъ, что уніаты совершали ежедневно свое богослуженіе въ Спасскомъ монастырѣ 54 года съ 1619 до 1674 (Арх. сб. II, пр. стр. IX). Въ текстѣ цитованномъ, вѣроятно, нужно 56 а не 66.

черскѣ[1]). Вслѣдъ за Орестомъ почти всѣ изслѣдователи исторіи Могилевской епархіи думаютъ, что Спасскій монастырь уніаты безпрерывно удерживали за собой до 1674 г. съ того времени, какъ завладѣли имъ въ 1618 г.[2]). Исключеніе представляетъ „Исторія русской церкви“ митрополита Макарія, но на нее по разсматриваемому вопросу, не обратили должнаго вниманія. Между тѣмъ, документы, напечатанные въ XIV т. актовъ Южной и Западной Россіи, которыми пользовался, въ рукописяхъ еще, и митрополитъ Макарій, ясно показываютъ, что число лѣтъ, въ которые уніаты владѣли Спасскимъ монастыремъ, должно быть значительно сокращено.

Когда Могилевъ сдался Алексѣю Михайловичу въ 1654 г., при Спасскомъ монастырѣ оказывается уже *православный* епископскій намѣстникъ „черный попъ“ Іеремія, совѣтовавшій Могилевцамъ сдаться Москвѣ. Онъ неоднократно билъ челомъ царю о нуждахъ своего монастыря, и изъ этихъ-то челобитныхъ Іереміи видно, что еще и раньше его монастыремъ со всѣми наданьями владѣлъ уже епископъ Іосифъ Горбацкій, умершій въ 1653 г.

Вотъ двѣ просьбы Іереміи къ царю, подтверждающія справедливость нашихъ словъ: „Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой, изъ Могилева, *церкви Всемилостивого Спаса* намѣстникъ епископіи бѣлорусской, попъ Еремеища. Судомъ, государь, Божіимъ, владыки у насъ не стало тому два годы, а послѣ ево остался намѣстникъ. Милосердый государь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, все Великія и Малыя Россіи самодержецъ, пожалуй меня богомолца своево, вели, государь, ему намѣстнику владѣть вмѣсто владыки церквами и прихоцкими попами и *маятностями,* и не вели, государь, священническаго чину, опричь его намѣстника, никому судить, и чѣмъ, государь, онъ *владыка владѣлъ маетностями и перевозами,* и чѣмъ мы богомолцы твои попы владѣли, вели, государь, намъ владѣть противъ прежняго, и о томъ намъ дать свою государеву грамоту. Царь госу-

---

[1]) Археогр. Вил. сборн. т. П, стр. XXV.

[2]) См. предисловіе ко 2 т. Вил. Арх. сборника, стр. V. Чистовича: Очеркъ исторіи западно-русской ц. т 2, стр 245; брошюру архимандрита Сергія: Изъ исторіи православія и братской школы въ Могилевѣ стр. 15; Витебскую старину т. 1, стр. 532.

дарь, смилуйся". На оборотѣ резолюція: „163, сентября въ 20 день, государь пожаловалъ, велѣлъ намѣстнику, покамѣста будетъ владыка, священническій чинъ вѣдать и *маетностями владычными* владѣть и никому опричь его, судомъ ни въ чемъ ни вѣдать, и дать грамоты[1])". Упоминаемые здѣсь перевозы „наданы" были Спасскому монастырю и ими владѣлъ тотъ, кто завѣдывалъ монастыремъ. Черезъ годъ, въ октябрѣ 1655 г., Іеремія опять ударилъ челомъ царю; въ челобитной говорилось между прочимъ: „А нынѣ, государь, мѣщане Могилевскіе у меня богомолца твоего отнимаютъ насильствомъ своимъ два двора въ городѣ Могилевѣ, дворъ Лазорковскій да дворъ Пелетскій, *а тѣми, государь, дворами владѣли прежъ сего Всемилостивого Спаса игуменъ Гервасій, уніятъ, двадцать лѣтъ, а послѣ его тѣми дворами владѣлъ благочестивый епискупъ Іосифъ Горбатцкій; а послѣ ихъ я богомолецъ твой тыми дворами владѣю* и тѣ дворы у меня богомолца твоего отнимаютъ и церковную землю, и крестьяномъ моимъ велятъ у ратуши судиться, а не передо мною; а прежъ, государь, того *я богомолецъ твой у Всемилостивого Спаса крестьянъ своихъ судилъ*[2])". Ясно, что Спасскій монастырь съ перевозами, дворами и всѣми вообще маетностями принадлежалъ уже православнымъ еще при епископѣ Іосифѣ Горбацкомъ.

Въ какомъ именно году и при какихъ обстоятельствахъ удалось Могилевцамъ возвратить отъ уніатовъ свою древнюю святыню, можно съ вѣроятностію рѣшить на основаніи слѣдующихъ данныхъ. По диплому 1650 г., изданному королемъ въ силу Зборовскаго договора съ казаками (10 авг. 1649 г.), Могилевская епархія должна была получить половину изъ имѣнія Полоцкой уніатской Архіепископіи и между прочимъ „Спасскій монастырь со всѣми принадлежностями". Хотя этотъ дипломъ и не былъ утвержденъ государственными чинами Польши, но въ пунктахъ, касающихся Могилевской епархіи, имѣлъ свою силу: унія въ Могилевѣ поддерживалась только внѣшнимъ давленіемъ, и лишь только оно было поколеблено, православіе восторжествовало. Что это было такъ, косвенно убѣждаетъ записка митрополита, уніатскаго Антонія Селявы отъ 1651 г., въ которой онъ старается доказать незаконность правъ,

[1]) Актъ Ю. и З. Р. т. XIV, стр. 395.

[2]) ib. стр. 854.

предоставленныхъ православному Могилевскому епископу дипломомъ 1650 г. Раздраженный тонъ этой записки заставляетъ предполагать, что та часть диплома, которая касается правъ уніатовъ и православныхъ въ Бѣлоруссіи, не осталась мертвой буквой. Вотъ выдержка изъ записки: ссылаясь на привиллегіи короля Сигизмунда III отъ 1623 г. и Владислава IV 1633 и 1635 гг., которыми опредѣлялись права уніатовъ, Селява съ негодованіемъ восклицаетъ о дипломѣ 1650 г.: „но почему же онъ (король) поступаетъ (въ дипломѣ 1650 г.) вопреки онымъ Владиславовымъ пунктамъ, привиллегіямъ и самой конституціи, отнимая у насъ церковныя имѣнія и бенефиціи, принадлежащія намъ по тѣмъ пунктамъ и привиллегіямъ? и почему дѣло это, уже конченное и конституціею съ привиллегіею утвержденное, должно подвергнуться еще пересмотру? На какомъ, наконецъ, основаніи и по какому праву должна принадлежать схизматику (т. е. православному епископу) половина имѣній *полоцкаго* Владычества, съ такого давняго уже времени составлявшихъ владѣніе уніатовъ“[1]).

Итакъ, уже въ 1650—51 г. Спасскій монастырь былъ возвращенъ православнымъ. Къ 1654 г. онъ слишкомъ обветшалъ. Это побудило намѣстника Іереміи обратиться съ просьбой къ царю о разрѣшеніи и содѣйствіи въ построеніи новой монастырской церкви. „Царю государю, писалъ Іеремія, и великому князю Алексѣю Михаиловичю, всеа Великія и малыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой изъ Могилева, соборной церкви Всемилостивого Спаса намѣстникъ епископей Еремеища. Твое царское богомолья, церковь Всемилостивой Спасъ, ветха, распалась розно, служить немочно. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, тое церковь построить вновь, и которой, государь, лѣсъ на тое церковь годитца, имать въ городѣ, и вели, государь, о томъ въ Москвѣ дать свою государеву грамоту къ пану Поклонскому, чтобъ онъ тое церковь велѣлъ строить, лѣсъ имать, кой годитца. Царь государь, смилуйся, пожалуй!“ На оборотѣ резолюція: „163 (1654 г.) сентября въ 20 день, государь пожаловалъ, велѣлъ дать грамоту и церковь строить, а лѣсъ имать гдѣ доведетца“. Въ грамотѣ Поклонскому и Воейкову прибавлено;

[1]) Полоцкія Епарх. Вѣдом. 87 г. № 2, прилож. № 119.

„лѣсъ на то церковное строеніе велѣли бъ имать въ костелахъ ляцкихъ, или гдѣ доведетца[1]). Въ іюнѣ 1655 г. Іеремія подалъ царю новую просьбу: „Во сто, государь, въ шестьдесятъ второмъ году, прошлые зимы, какъ пришелъ въ Могилевъ Радивилишко съ полскими ратными людми, какъ въ городѣ Могилевѣ въ верхнемъ валу люди твоего царского величества заперлися, и въ то, государь, время какъ дровъ не стало, мой монастырской весь заборъ одинъ пожгли, а другимъ валъ огородили, и нынѣ монастырь весь разоренъ и безъ ограды... вели, государь, намъ дати на ограду монастырскую лѣсу, хотя изъ Могилева или изъ Шклова, который на берегу лежитъ, да денегъ для мастеровъ, какъ тебѣ милостивому государю Богъ извѣститъ. Также пожалуй, государь, вели колоколню, что у костела въ Могилевѣ, перенести ко Всемилостивому Спасу, и колоколовъ вели, государь, дать, а тѣ, государь колоколы, что у Всемилостивого Спаса были, всѣ изъ пушекъ порозбиваны. Милосердый государь, смилуйся, пожалуй. Государь пожаловалъ, велѣлъ колоколню перевесть и колоколъ дать изъ костела". Въ грамотѣ Могилевскому воеводѣ указъ царя изложенъ такъ: „епископскому намѣстнику Еремѣ отъ костела колоколню перевести собою; дать колоколъ, будетъ есть у костела, а на ограду монастырскую велѣть дать 50 плотовъ въ Шкловѣ[2]).

Этотъ столь, повидимому, заботливый намѣстникъ почему-то не понравился Епископу Витебскому Каллисту, юрисдикція котораго простиралась и на Могилевъ. 18 іюля 1657 г. онъ послалъ въ Могилевъ полоцкаго игумена Игнатія Іевлевича, уроженца Могилева, и поручилъ ему опредѣлить въ Спасскій монастырь новаго намѣстника, кого признаетъ способнымъ, и обревизовать въ городѣ соборную церковь и монастыри[3]). Вѣроятно, намѣстникомъ къ Спасскому монастырю былъ назначенъ отецъ Игнатія Іевлевича; по крайней мѣрѣ, онъ былъ уже протопопомъ въ Могилевѣ въ февралѣ 1658 г.[4]). Итакъ, съ 1650 или 51 г. и во все время владѣнія Могилевомъ русскими (до 1661 г.) Спасскій монастырь находился въ рукахъ православныхъ.

[1]) А. Ю. и З. Р. т. XIV стр. 395.

[2]) ib. стр. 672—3.

[3]) Истор. р. ц. м. Макарія т. XII, р. 93.

[4]) См. автобіографическую записку Игнатія Іевлевича въ приложеніи къ соч. Голубева: „Исторія Кіевской духовной академіи".

Въ 1661 г. Могилевъ опять возвратился въ подданство Польшѣ, но Спасскій монастырь остался за православными. Въ августѣ этого года съ Польской стороны назначенъ былъ епископомъ въ Бѣлоруссію Іосифъ-Нелюбовичъ Тукальскій, а въ маѣ съ Московской—Меѳодій; но ни тотъ, ни другой въ Могилевѣ не жили. Думаютъ, что епархіей управлялъ Слуцкій архимандритъ Ѳеодосій Василевичъ[1]). Но это предположеніе едва-ли основательно. Сохранилась грамота Іосифа Тукальскаго къ братчикамъ Могилевскаго братства, изъ которой видно, что намѣстникомъ своимъ Тукальскій назначилъ не Ѳеодосія Василевича, а какого-то о. Іакова. Сначала онъ не былъ допущенъ въ Спасскій монастырь, такъ какъ монастыремъ завладѣлъ братскій *игуменъ Комаръ* и вообще произошли какіе-то безпорядки. Но, вѣроятно, они уладились скоро: Спасскій монастырь былъ уступленъ Комаромъ епископу. По крайней мѣрѣ отъ 1667 г. сохранились двѣ грамоты Іосифа Тукальскаго, данныя въ монастырѣ Могилевскомъ при церкви *Преображенія Господня „каѳедральной" епископіи бѣлорусской*[2]). Дальнѣйшая судьба Спасскаго монастыря послѣ 1667 г. темна. Вѣроятно, уніаты опять захватили его и удерживали до 1674 г., когда король велѣлъ возвратить монастырь Ѳеодосію Василевичу. Послѣднему пришлось однако вести упорную борьбу съ уніатами какъ за всю епархію, такъ и за Спасскій монастырь[3]).

Итакъ, Спасскій монастырь не все время отъ 1618—1674 г. былъ въ рукахъ уніатовъ; историческія данныя показываютъ, что съ 1650 или 51 г. и до 1667 г. онъ принадлежалъ православнымъ.

Ѳ. Ж.



ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *Разъясненіе §§ 26 и 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ.*—Однимъ изъ благочинныхъ церквей Воронежской епархіи возбужденъ вопросъ о разъясненіи §§ 26 и 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ

---

[1]) Чистовичъ, Очеркъ И. З. Р. Ц. стр. 257.

[2]) Арх. Сборн. т. 2 № 79 и Созоновъ: историко-юридическіе матеріалы т. X стр. 425—499).

[3]) См. Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости 88 г. прилож. № 129.

старостамъ, именно: 1) по § 26 Инструкціи: „деньги, собираемыя въ церковный кошелекъ, опускаются немедленно послѣ службы въ ящикъ, для сего устроенный“, причемъ очевидно смѣшиваются въ одну кассу всѣ дневные доходы церкви, т. е. какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчей деньги, такъ и жертвуемыя въ кошелекъ и кружку; а между тѣмъ по правиламъ и формамъ счетоводства, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября—8 октября 1876 года (дѣйствующимъ и теперь по § 47 Инструкціи), церковные доходы должны быть разграничиваемы и записываемы особыми статьями, кружечный и кошельковый сборъ въ одной статьѣ, выручка же отъ продажи свѣчей въ другой особой статьѣ и 2) объ избраніи представителей прихожанъ, означенныхъ въ § 42 Инструкціи, нужно ли составлять особые приговоры, или вообще какіе либо акты, и если нужно, то кѣмъ должны быть свидѣтельствуемы подобные акты, а также гдѣ они должны быть хранимы? Въ разъясненіе сихъ недоумѣній, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22 минувшаго Ноября положено: объявить по Епархіи, къ свѣдѣнію и руководству: 1) параграфомъ 26 Инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной въ 12 день Іюня сего года, не отмѣняется порядокъ записыванія приходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги, установленный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1876 года за № 9, распубликованнымъ по епархіи при указѣ Консисторіи отъ 4 октября 1877 года за № 2687. Въ упомянутомъ 26 § Инструкціи говорится только о немедленной ссыпкѣ денегъ въ ктиторскій ящикъ, который и можетъ быть устроенъ съ отдѣленіями, соотвѣтственно роду суммъ, собираемыхъ во время службы и 2) акты объ избраніи упоминаемыхъ въ § 42 Инструкціи представителей отъ прихожанъ должны быть составляемы за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при избраніи и должны храниться въ церковной ризницѣ, вмѣстѣ съ прочими церковными документами.

— *О наблюденіи за торговлею иконами.*—Одинъ изъ становыхъ приставовъ Челябинскаго уѣзда, во время сельской ярмарки, усмотрѣлъ у торгующаго двѣ иконы, съ искаженными ликами и для опредѣленія возможности имѣть таковыя изображенія въ продажѣ, просилъ мѣстнаго священника осмотрѣть таковыя и дать по сему предмету свой отзывъ, но священникъ отказался отъ осмотра иконъ, сказавъ посланному, что по базару ходить не намѣренъ; вслѣдствіе чего приставу пришлось обратиться по этому предмету къ другому священнику. Между тѣмъ наблюденіе за отсутствіемъ въ продажѣ иконъ, писанныхъ неискусно, возлагается закономъ (XIV св. зак. уст. о пред. и прес. ст. 103) на духовенство; полиціи же вмѣняется въ обязанность лишь оказывать духовнымъ

лицамъ содѣйствіе въ семъ дѣлѣ. Почему Оренбургская Консисторія 12 іюля 1889 г. постановила: мѣстному священнику, за уклоненіе отъ исполненія требованія полиціи, дѣйствовавшей въ интересахъ церкви, сдѣлать выговоръ; въ предупрежденіе же подобныхъ случаевъ на будущее время разъяснить мѣстнымъ священникамъ, чтобы они не только не уклонялись отъ исполненія означенныхъ требованій чиновъ полиціи, но и сами наблюдали, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажѣ, и вообще нигдѣ не было иконъ, писанныхъ неискусно, а тѣмъ болѣе въ странномъ и соблазнительномъ видѣ.

— *О томъ, чтобы въ донесеніяхъ о поступившихъ въ церкви пожертвованіяхъ было упоминаемо о записи пожертвованій вещевыхъ въ описи и денежныхъ въ книги.*—Ставропольская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи мѣстнаго Преосвященнаго, послѣдовавшей отъ 6 ноября, на рапортѣ одного изъ благочинныхъ о поступившемъ въ церковь пожертвованіи, предписываетъ благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чтобы они въ донесеніяхъ своихъ о поступившихъ въ церкви и монастыри пожертвованіяхъ неопустительно упоминали, записаны ли пожертвованія вещевыя въ описи, а денежныя въ книги и подъ какимъ № и числомъ.

— *О псаломщикахъ и діаконахъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана.*—На прошеніи одного изъ діаконовъ Полтавской епархіи, состоящаго на псаломщицкомъ мѣстѣ, который, получивъ отказъ въ своемъ прошеніи о рукоположеніи его во священника, обратился къ Его Преосвященству съ новымъ прошеніемъ о перемѣщеніи его на штатное діаконское мѣсто или же на 1-е псаломщицкое на одинъ изъ лучшихъ приходовъ, послѣдовала слѣдующая резолюція Полтавскаго Преосвященнаго: „Псаломщики и діаконы дѣлаются уже назойливы въ домогательствѣ діаконства и священства. Первые, большею частію уволенные изъ первыхъ классовъ училищъ, занявшись какъ нибудь полгода или годъ въ церковно-приходской школѣ, почитаютъ себя заслужившими діаконскаго сана, а послѣдніе чрезъ два года домогаются священства, не имѣя за собою особыхъ заслугъ и даже не достигши 30-ти лѣтняго возраста. Нужно по сему принять мѣры для вразумленія неразумѣющихъ ни себя ни высоты просимаго сана: 1-е) псаломщики, уволенные изъ низшихъ классовъ училищъ, могутъ искать діаконскаго сана не раньше 30-ти-лѣтняго возраста, прослуживши не менѣе 10—12 лѣтъ при церкви при постоянно хорошемъ поведеніи и потрудившіеся въ теченіи 5-ти лѣтъ въ обученіи дѣтей при школѣ, или народо-церковно-пѣнію, что должно быть обозначено въ клировыхъ вѣдомостяхъ; 2-е) окончившіе училищный курсъ или уволенные изъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи могутъ просить сана діакон-

скаго по достиженіи 25-ти лѣтняго возраста и обучавшіе при томъ не менѣе трехъ лѣтъ дѣтей прихожанъ съ успѣхомъ, что должно быть засвидѣтельствовано наблюдающимъ за церковно-приходскими школами; 3-е) изъ второй категоріи лицъ сана священства могутъ просить только тѣ, которые въ теченіи 5-ти лѣтъ не прерывали учебной въ школахъ дѣятельности, или усердно помогали священникамъ во внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ; 4-е) ищущіе степеней должны хорошо знать чрезъ начитанность предметы діаконскаго и пастырскаго служеній, въ чемъ удостовѣряютъ благочинный и затѣмъ экзаменаторъ; 5-е) но и симъ лицамъ вакансіи священниковъ будутъ предоставляемы только въ томъ случаѣ, ежели не окажется желающихъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Консисторія дастъ благочиннымъ указы въ руководство при засвидѣтельствованіи прошеній и для правильнаго обозначенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ служебной дѣятельности псаломщиковъ и діаконовъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Его Императорское Высочество Князь Николай Максимиліановичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій* (некрологъ).—25-го декабря минувшаго года скончался въ Парижѣ генералъ-адъютантъ, генералъ отъ кавалеріи, Его Императорское Высочество Князь Николай Максиміліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій. Князь Николай Максиміліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій, по сообщенію „Русск. Инвалида“, родился въ 1843 году; въ 1865 году былъ произведенъ въ генералъ-маіоры, съ назначеніемъ въ Свиту Его Величества, а съ наступленіемъ послѣдней турецкой войны былъ назначенъ въ дѣйствующую армію, причемъ участвовалъ въ набѣгѣ за Балканы передоваго отряда, бывшаго подъ командою генералъ-адъютанта Гурко. За боевыя отличія, оказанныя Его Императорскимъ Высочествомъ въ теченіи войны, Онъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени, золотою саблею, съ надписью „за храбрость“, и чиномъ генералъ-лейтенанта. Въ 1890 году Князь Николай Максиміліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій былъ назначенъ генералъ-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству и произведенъ въ генералы отъ кавалеріи. Съ молодыхъ лѣтъ почившій Герцогъ Лейхтенбергскій чувствовалъ влеченіе къ наукѣ и посвящалъ ей Свою дѣятельность: Его Императорское Высочество былъ Президентомъ Императорскаго минералогическаго и Императорскаго русскаго техническаго обществъ, Почетнымъ Членомъ Императорской академіи наукъ и

университета св. Владиміра, Членомъ совѣта и ученаго комитета корпуса горныхъ инженеровъ. Князь Николай Максиміліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій числился по гвардейской кавалеріи и состоялъ Шефомъ 27-го драгунскаго Кіевскаго имени Своего Полка.

— *Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій* (некрологъ).—Въ ночь на 27 декабря скончался высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Высокопреосвященный Никаноръ, въ мірѣ Александръ Бровковичъ, былъ сынъ священника, родомъ изъ Могилевской епархіи, хотя учился и окончилъ курсъ въ спб. дух. семинаріи. Случилось это такъ. Въ 1842 году состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы и „въ видахъ развитія православно-русскаго элемента въ западномъ краѣ направлять въ С.-Петербургскую семинарію, какъ образцовую, для продолженія ученія отличнѣйшихъ учениковъ изъ западныхъ епархій (волын., под., кіев., полоцк., могил., мин., лит.), откуда они, возвращаясь потомъ на родину, приносили бы съ собою примѣръ возможно лучшаго духовнаго образованія“. Вслѣдствіе этого, двое лучшихъ воспитанниковъ Могилевской семинаріи А. Бровковичъ и его другъ до конца жизни Ив. Гр. Заркевичъ (въ послѣдствіи преосв. Николай, еп. Новомиргородскій) и были отправлены въ столичную семинарію, гдѣ Бровковичъ окончилъ курсъ первымъ и поступилъ въ 1847 г. въ спб. дух. академію. Здѣсь студентъ Бровковичъ, по разсказамъ товарищей, не смотря на то, что являлся юношею молодымъ, красивымъ, живымъ, нечуждымъ невинныхъ удовольствій, тѣмъ не менѣе постоянно отличался и способностями и энергіею въ занятіяхъ, такъ что окончилъ въ 1851 году академическій курсъ первымъ магистромъ, имѣя своими товарищами такихъ выдающихся лицъ, какъ профессора: Ив. В. Чельцовъ, И. А. Чистовичъ, прот. П. А. Преображенскій (редакторъ „Православнаго Обозрѣнія“), пр. Н. Н. Делицынъ и мн. др. За годъ до окончанія курса студентъ Бровковичъ принялъ монашество. Разсказываютъ, что товарищи сильно уговаривали его повременить съ этимъ безповоротнымъ шагомъ, указывая на всѣ трудности монашества для него, какъ юноши крайне живого, впечатлительнаго, горячаго и въ тоже время общительнаго. Но на всѣ эти доводы получался одинъ отвѣтъ: „всѣми своими качествами и способностями я обязанъ Богу и Ему я долженъ послужить, принеся всего себя въ жертву“. Пробывъ пять лѣтъ въ академіи по окончаніи курса, въ качествѣ баккалавра по предмету обличительнаго богословія, обозрѣнія и опроверженія раскольническихъ толковъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи академіи, онъ съ 1856 по 1868 годъ послѣдовательно былъ ректоромъ семинарій: Рижской, Саратовской и Полоцкой. Не смотря на то, что во всѣхъ семинаріяхъ онъ оставлялъ по себѣ память какъ о человѣкѣ большого ума, знанія и энер-

гіи, тѣмъ не менѣе ему пришлось перенести за это время много скорбей и испытаній, особенно въ Саратовской семинаріи. Какъ человѣкъ крайне впечатлительный, онъ, говорятъ, иногда падалъ духомъ, подъ бременемъ дѣйствительно тяжелыхъ для него и внѣшнихъ и внутреннихъ обстоятельствъ и даже будто бы думалъ одно время совсѣмъ оставить избранный имъ путь служенія. Но вотъ въ 1868 г. онъ получилъ новое, быть можетъ, для него самого совершенно неожиданно назначеніе: ректоромъ Казанской духовной академіи. Здѣсь архимандритъ Никаноръ почувствовалъ себя въ болѣе родной стихіи среди интеллигентнаго общества, среди запросовъ науки, среди книжныхъ сокровищъ и какъ результатъ этого явилось то, что ровно чрезъ годъ онъ представилъ свою докторскую диссертацію: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви", 2-е изд. Въ 1871 г. высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій, бывшій тогда архіепископомъ Новочеркасскимъ, лично знавшій архимандрита Никанора еще по Ригѣ (гдѣ онъ епископствовалъ съ 1848 по 1867 г.), взялъ арх. Никанора къ себѣ викаріемъ (епископомъ аксайскимъ); чрезъ пять лѣтъ, въ 1876 г., онъ былъ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ въ Уфѣ, а въ 1883 г. епископомъ Херсонскимъ. Не время, конечно, дѣлать теперь надъ свѣжею могилою какую бы то ни было оцѣнку ученой, проповѣднической и административной дѣятельности почившаго архипастыря, тѣмъ болѣе, что эта дѣятельность съ одной стороны слишкомъ хорошо извѣстна всѣмъ, а съ другой—представляется какъ бы еще не законченною. Жизнь прервалась неожиданно, а пока онъ жилъ и дѣйствовалъ—всѣмъ казалось, что еще послѣднее его слово и дѣло впереди... Самъ почившій въ своихъ предсмертныхъ словахъ, сказанныхъ имъ послѣ соборованія, выразилъ ту мысль, что онъ часто дѣйствовалъ и относился къ другимъ мало того, что подъ вліяніемъ своего горячаго, болѣзненнаго темперамента, но даже находился въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ идеаловъ, господствовавшихъ въ данное время въ обществѣ. „По натурѣ я раздражителенъ, и какъ начну бывало говорить человѣку непріятности, то наговорю много лишняго, о чемъ не думалъ и о чемъ жалѣю... Я видѣлъ на своемъ вѣку, какъ мѣнялись принципы. Въ срединѣ нашего вѣка настала было эпоха, когда сдѣлалось правиломъ у родителей, у старшихъ, у начальниковъ, у воспитателей, у властей, у судей поблажать дѣтямъ, младшимъ, подчиненнымъ, воспитанникамъ, всѣмъ подвластнымъ, даже преступникамъ. Поклонялся и я этому идолу эпохи. Было время, когда и я стоялъ только за мягкія мѣры. Но я скоро и опомнился, увидѣвъ сколько зла причинилъ Россіи этотъ преступный духъ поблажки. Съ тѣхъ поръ я сталъ твердить себѣ и другимъ: поблажать—это выходить въ отставку, а служить—это зна-

читъ натягивать возжи власти, да натягивая и вздергивать, да вздергивая давать возжею знать, кому знать надлежало, что возжа и бьется не небольно"... Но было ли это окончательное слово, окончательный взглядъ на вещи и жизнь? Спѣшимъ, впрочемъ, оговориться, что онъ былъ вполнѣ искренній, какъ искренни были всѣ взгляды почившаго въ ту минуту, когда онъ ихъ высказывалъ. Никто не скажетъ, чтобы онъ когда-нибудь говорилъ и дѣйствовалъ подъ вліяніемъ какихъ-либо стороннихъ соображеній, по побужденіямъ человѣкоугодничества... Въ томъ-то и сила его, что онъ способенъ былъ по убѣжденію, присущему ему въ данную минуту, сказать кому угодно и какую угодно истину. Лушимъ доказательствомъ служатъ всѣ его послѣднія бесѣды по разнымъ общественнымъ вопросамъ и между прочимъ о семинарскомъ воспитаніи и о дворянствѣ. (Цер. Вѣст.).

— *Преосвященный Кириллъ, епископъ Ковенскій* (некрологъ).— Вслѣдъ за высокопреосвященнымъ Алексіемъ литовскимъ, сошелъ также неожиданно въ могилу и его первый викарій, бывшій его ученикъ и близкій ему человѣкъ. Преосвященный Кириллъ былъ родомъ москвичъ, сынъ діакона села Каринскаго. въ мірѣ назывался Алексадръ Орловъ. Окончивъ курсъ въ 1862 г. въ Московской духовной академіи, онъ сряду же принялъ монашество и назначенъ былъ сначала смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища, а затѣмъ въ 1863 г. инспекторомъ Виѳанской духовной семинаріи. Въ 1880 г. онъ возведенъ въ санъ епископа Острогожскаго, викарія Воронежскаго, въ 1882 г. переименованъ во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, а въ 1888 г. назначенъ самостоятельнымъ епископомъ Екатеринбургскимъ, но чрезъ два мѣсяца, за болѣзнью глазъ, вышелъ на покой. Оправившись чрезъ годъ отъ болѣзни, онъ перешелъ по желанію высокопреосвященнаго Алексія къ нему викаріемъ (Цер. Вѣст.).

— *Юбилей о. Іоанна Кронштадтскаго.*—12-го декабря минувшаго года въ гор. Кронштадтѣ праздновалось тридцати-пятилѣтіе священнической службы протоіерея Андреевскаго собора Іоанна Ильича Сергіева. Отецъ Іоаннъ Сергіевъ—сынъ бѣднаго причетника въ селѣ Сурскомъ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, родился въ 1829 г., воспитывался въ Архангельской духовной семинаріи, изъ которой потомъ, какъ лучшій ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Петербургъ, въ духовную академію. По окончаніи курса въ академіи, о. Іоаннъ женился на дочери Кронштадтскаго протоіерея Несвицкаго и получилъ мѣсто священника въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ. Въ Кронштадтѣ протекла вся его дѣятельность; здѣсь онъ долгое время (27 лѣтъ) былъ законоучителемъ гимназіи, здѣсь же онъ основалъ приходское попечитель-

ство при Андреевскомъ соборѣ и устроилъ для бѣдныхъ домъ трудолюбія съ различными при немъ благотворительными учрежденіями, собравъ на это большія суммы. Отсюда пошла его слава, какъ добраго пастыря, всего себя отдавшаго на служеніе дѣлу молитвы и благотворенія. Въ день празднованія юбилея, въ церкви дома трудолюбія была совершена соборне Кронштадтскими священниками ранняя литургія, на которой присутствовалъ о. Іоаннъ. Послѣ службы, протоіерей Петербургской Спасо-сѣнновской церкви о. Троицкій поднесъ о. Іоанну образъ двунадесяти апостоловъ въ серебряной ризѣ, сооруженный однимъ изъ бывшихъ ночлежниковъ Петербургскаго общества ночлежныхъ домовъ, теперь получившимъ наслѣдство и ставшимъ въ другія условія жизни. О. Іоаннъ принималъ многочисленныя поздравленія и благословлялъ богомольцевъ. Въ 10 часовъ утра, въ Андреевскомъ соборѣ началась божественная литургія, которую совершалъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи съ шестью священниками, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ. За причастнымъ о. Іоаннъ произнесъ слово, въ которомъ указалъ на то, что нынѣшній праздникъ есть праздникъ христіанской любви, общенія и тѣснаго единенія между вѣрующими и служителями алтаря Господня, благодарилъ вспомнившихъ его и пришедшихъ за него помолиться. По окончаніи литургіи послѣдовало молебствіе, которое совершали болѣе 30 священниковъ и іеромонаховъ, съ настоятелемъ Андреевскаго собора, протоіереемъ Трачевскимъ во главѣ, и 10 діаконовъ. Протоіерей Трачевскій первый привѣтствовалъ юбиляра и подалъ ему образъ отъ причта. Передъ этимъ образомъ, положеннымъ на аналой, и совершалось молебствіе. Второй образъ поднесъ священникъ Салтыковъ отъ духовенства военныхъ церквей города Кронштадта. Третій образъ поднесъ юбиляру протоіерей Михайловскій отъ Петербургскаго духовенства и общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. Староста собора поднесъ Евангеліе, а члены Андреевскаго попечительства о бѣдныхъ, прихожане собора и почитатели—благодарственный адресъ и великолѣпную рѣзную металлическую хоругвь, стоимостью до 1.500 руб., которая предназначена для церкви села Сурскаго, на мѣстѣ родины о. Іоанна. Затѣмъ, о. Іоанну поднесъ іеромонахъ Палладій икону; Харьковскіе почитатели поднесли большое серебряное напрестольное Евангеліе. Послѣ молебна, изъ собора духовенство, депутаціи и лица, имѣвшія особые билеты, отправились въ Успенскую церковь при городской думѣ. У входа въ нее встрѣтили юбиляра дѣти пріюта Цесаревича Николая, и о. Іоаннъ вошелъ въ храмъ предшествуемый дѣтскимъ хоромъ, пѣвшимъ тропарь Богородицѣ. Въ этой церкви, гдѣ о. Іоаннъ много разъ священнодѣйствовалъ, было также совершено соборное молебствіе и послѣ него

о. Іоаннъ принималъ поздравленія: отъ военнаго губернатора и главнаго командира Кронштадтскаго порта, вице-адмирала С. П. Шварца, отъ города (городской голова поднесъ адресъ, въ богатомъ бархатномъ съ серебромъ переплетѣ, съ фотографическими видами Андреевскаго собора и дома трудолюбія), отъ Кронштадтскаго морскаго собранія (читалъ комендантъ, контръ-адмиралъ В. Н. Брылкинъ), отъ Кронштадтской классической гимназіи, отъ бывшихъ учениковъ юбиляра, отъ эстонскаго общества, отъ отдѣла общества спасанія на водахъ, устроившаго недавно, при помощи юбиляра, Ораніенбаумскую спасательную станцію, отъ Петербургскаго общества ночлежныхъ домовъ, причемъ была поднесена икона отъ ночлежниковъ, на жертвованные ими гроши, отъ редакціи „Кронштадтскаго Вѣстника", отъ Кронштадтскаго отдѣленія Императорскаго россійскаго общества садоводства, отъ школъ и учрежденій созданнаго о. Іоанномъ дома трудолюбія; изъ отдѣла ручнаго труда была поднесена деревянная чернильница. Наконецъ, юбиляра поздравляли пѣвчіе и призрѣваемые въ домѣ трудолюбія, причемъ одинъ изъ нихъ прочиталъ свое стихотвореніе. Всѣ привѣтствія о. Іоаннъ слушалъ стоя и благодарилъ каждаго поздравителя. Въ 3 часа, въ залѣ городской думы былъ обѣдъ по подпискѣ на 250 человѣкъ. Первый тостъ за здоровье Ихъ Величествъ возгласилъ Кронштадтскій губернаторъ и главный командиръ порта. Второй тостъ былъ за о. Іоанна, причемъ присутствовавшіе пропѣли „многая лѣта"; затѣмъ послѣдовалъ еще цѣлый рядъ тостовъ и рѣчей. Обѣдъ закончился пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни". Въ 5 часовъ былъ безплатный, на пожертвованныя почитателями о. Іоанна деньги, обѣдъ въ домѣ трудолюбія для всѣхъ поздравлявшихъ юбиляра. Обѣдало всего до 300 человѣкъ. Отцу Іоанну былъ поданъ скромный букетъ цвѣтовъ,—отъ бѣдняковъ, какъ гласила надпись на лентѣ. И здѣсь говорились рѣчи и привѣтствія, читались адресы и многочисленныя телеграммы (Прав. Вѣст.).

— *Православное Палестинское общество.*—По словамъ Петербургскихъ газетъ, 11 декабря минувшаго года состоялось засѣданіе Палестинскаго Общества, подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и въ присутствіи почетныхъ гостей: преосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита Московскаго, архіепископовъ Леонтія и Амвросія, епископа Германа, К. П. Побѣдоносцева, В. К. Саблера, А. Ѳ. Бычкова, М. Н. Галкина-Враскаго и членовъ Общества. Прочтенъ былъ отчетъ. Палестинское общество трудится надъ выполненіемъ трехъ задачъ: поддержаніемъ православія въ Палестинѣ, пособіемъ православнымъ паломникамъ и ознакомленіемъ Русскихъ съ Іерусалимомъ и Святою Землей. Удешевленіе паломникамъ пути во Свя-

тую Землю, нѣкоторыя удобства во время переѣзда ихъ моремъ и начало сооруженія собственнаго подворья нужно скорѣе считать опытами, нежели уже законченными мѣрами. Новое подворье Общества въ настоящее время вполнѣ окончено и состоитъ изъ 16 комнатъ съ библіотекой. Русскій домъ близь храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, сооруженный на мѣстѣ раскопокъ, также оконченъ. Женское подворье на 600 поклонницъ вполнѣ отремонтировано. Мужское подворье осталось пока въ прежнемъ видѣ; больница также ремонтирована и устроена канализація, длиной до двухъ верстъ. Кромѣ того, сооружены столярная и кузнечная мастерскія и проложенъ проѣзжій путь отъ подворій въ городъ. Кромѣ существующихъ нынѣ линій изъ Россіи въ Палестину, по которымъ слѣдуютъ паломники по книжкамъ, Общество надѣется въ будущемъ году открыть еще линіи: Самара, Саратовъ, Тамбовъ, Таганрогъ, и Одесса. Къ существовавшимъ уже учебнымъ учрежденіямъ прибавился открытый 1 октября женскій пансіонъ, въ который принято 12 дѣвочекъ, составляющихъ первый курсъ. Въ русскихъ училищахъ обучаются до 1.000 дѣтей. и наши школы, не составляя идеала, все-таки стоятъ выше соотвѣтствующихъ инославныхъ школъ. Чувствуется сильный недостатокъ русскихъ учителей, между тѣмъ какъ Западъ наводняетъ Св. Землю легіонами дисциплинованныхъ монашескихъ и полумонашескихъ педагоговъ. Амбулаторная, открытая по почину покойной гр. О. Е. Путятиной, дѣйствуетъ успѣшно и принимаетъ до 100 больныхъ въ день. Число членовъ Общества доходитъ нынѣ до 951. Оцѣнку дѣятельности Общество можно видѣть отчасти въ „озлобленномъ шипеніи противъ него всей ультрамонтанской католической печати“.

— *О поминовеніи умершихъ прихожанъ.*—Одинъ священникъ Костромской епархіи занесъ въ церковный синодикъ или помянникъ имена *всѣхъ умершихъ* прихожанъ, на основаніи имѣющихся при церкви метрикъ, начиная съ 1801 года, и началъ поминать ихъ при совершеніи проскомидіи, при содѣйствіи свободнаго псаломщика или діакона, въ надеждѣ, что въ теченіи цѣлаго года, хоть одинъ или два раза, могутъ быть помянуты на проскомидіи всѣ усопшіе прихожане. Къ этому приглашаетъ онъ и прочихъ священниковъ, замѣчая, что особенный долгъ каждаго священника составляетъ поминовеніе усопшихъ, которые имъ напутствованы и погребены (Церк. Вѣст.).

— *Пріютъ для слѣпыхъ.*—„Новости“ сообщаютъ, что въ г. Ригѣ мѣстная интеллигенція устраиваетъ пріютъ для слѣпыхъ. Въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ насчитывается около пяти тысячъ слѣпыхъ обоего пола, въ томъ числѣ болѣе трехъ тысячъ въ возрастѣ отъ 50 до 90 лѣтъ. Пріютъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣленій. Въ первое отдѣ-

ленiе будутъ приниматься молодые люди обоего пола, знающiе разныя ремесла, музыку и другiя искусства, во второе отдѣленiе—слѣпые, совсѣмъ не подготовленные къ борьбѣ за существованiе и желающiе научиться чему-нибудь полезному, и, наконецъ, въ третьемъ отдѣленiи найдутъ прiютъ больные, слабые и старики, нуждающiеся въ тепломъ углѣ и пищѣ.

— *Распространенiе русскаго языка.*—По словамъ „Церк. Вѣстн.", теперь уже всѣ образованные чехи, словаки, хорваты, сербы, словенцы узнали важность русскаго языка и прилежно ему обучаются. Въ Моравiи недавно въ городкѣ Голешовѣ между чехо-моравами образовался даже „русскiй кружокъ", который поставилъ себѣ цѣлью изученiе русскаго языка и распространенiе его между моравами. На дняхъ состоялся первый вечеръ этого кружка. Въ собранiи пили чай, къ чаю подавалось печенье въ формѣ буквъ русской азбуки; д-ръ Барвичъ держалъ рѣчь, что образованiемъ „русскихъ кружковъ" въ Чехiи и Моравiи знанiе русскаго языка расширится. Затѣмъ г-жа Фишеръ продекламировала стихотворенiе Хомякова „Вставайте", а М. И. Барвенкова—стихотворенiе Кольцова „Послѣдняя борьба". Редакторъ Л. О. Кусакъ читалъ о поэтическомъ значенiи „Полтавы" Пушкина. Всѣми впечатлѣнiе вынесено было прiятное. Замѣчательно, что даже бухарскiй эмиръ распорядился, чтобы русскiй языкъ преподавался во всѣхъ высшихъ школахъ Бухары. Очевидно русскiй языкъ все болѣе прiобрѣтаетъ подобающее ему всемiрное значенiе.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ* со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію" за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію" за 1871—1886 гг. Цѣна 75 к., съ пересылкою.

3) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:* Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.* I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) *Христосъ.* Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Чудеса Господа нашего Іисуса Христа.* Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

8) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. **П. Преображенскій.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"
въ 1891 году.

Изданіе журнала **„Душеполезное Чтеніе"** въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θеодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно къ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свящ. проф. *Димитрій Касицынъ.*

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата"

съ 1 марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Оффиціальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ" и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неоффиціальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и разсказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

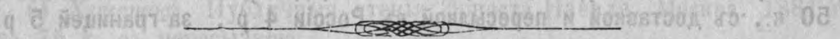
Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата.

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта*, *оканчивается февралемъ*. Подписная цѣна на годъ 4 руб., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Николай*.



ШЕСТЬ КНИГЪ (4 ненум.—|—XX предисловія—|—2448 текста—|—48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). **Изданіе окончено.**

ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ—**пятнадцать** (15) рублей; на веленевой—**двадцать** (20) рублей; на слоновой (**осталось 5 экземпляровъ**, въ листахъ)—55 рублей за экземпляръ. Требованія на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (**безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ**), должны быть адресованы **исключительно:**

ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ,
Петербургъ, Кабинетская, 17.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА
ВѢРА и РАЗУМЪ
въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ. т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

1) Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2) Телеграммы. 3) Городская хроника. 4) Хроника Волыни и Западнаго Края: текущія событія и статьи научнаго содержанія. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ по остальной Россіи. 6) Политическое обозрѣніе инострандыхъ Государствъ. 7) Новыя открытія и изобрѣтенія. 8) Библіографическій отдѣлъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Биржевыя свѣдѣнія. 11) Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12) Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій и 13) Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомірѣ, въ конторѣ редакціи, б. Бердичевская ул. домъ духовнаго училища.

Подписная цѣна:

12 мѣсяц.	5 р. — к.	6 мѣсяц.	2 р. 60 к.
11 „	4 „ 75 „	5 „	2 „ 10 „
10 „	4 „ 40 „	4 „	1 „ 80 „
9 „	4 „ — „	3 „	1 „ 50 „
8 „	3 „ 50 „	2 „	1 „ — „
7 „	3 „ — „	1 „	— „ 75 „

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Иногородн. подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подп. л. 20 к.

Издатель *И. И. Коровицкій.* Редакторъ *К. И. Коровицкій.*

1812 **Открыта подписка** 1891

Большая ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрирован. приложеніями и книжками

„РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты подписчикъ получаетъ:

1) По воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія, шахматныя, шашечныя задачи, карикатуры и проч.
2) КНИЖКИ „Романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 страницъ, что въ теченіе года. въ общемъ, составитъ **„домашнюю библіотеку“** интересныхъ литературныхъ произведеній.
3) „МОДЫ и РУКОДѢЛІЯ“ (двѣнадцать нумеровъ). Образцы узоровъ и рисунковъ для вышиванія, вязанія, выпиловочныхъ работъ и проч.
4) **„Роскошный стѣнной календарь“**, отпечатанный въ три краски.

Гг. годовые подписчики—любители большихъ гравюръ религiознаго содержанiя или картинъ изъ русской исторiи, выславшiе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одно изъ трехъ художественныхъ приложенiй:

1) Большую гравюру съ знаменитой картины **М. Мункачи:**

„IИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА КРЕСТѢ“

Предлагаемая гравюра (размѣръ: длина 18 вершк., вышина $12^{1}/_{2}$ вершк.), предназначается въ панданъ къ гравюрѣ **„Шествiе Iисуса Христа на Голгоѳу“**, выданной нами въ 1890 году.

2) Большую картину художника **С. И. Верещагина:**

БОЙ КУПЦА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИБѢЕВИЧЕМЪ

(Размѣръ: длина 20 вершковъ, вышина 14 вершковъ). Картина эта отпечатана въ двадцать восемь красокъ.

3) **ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ,**

состоящая изъ десяти картинъ, отпечатанныхъ въ 17—25 красокъ.

Картины съ описанiемъ ихъ содержанiя разсылаются въ изящной папкѣ и могутъ служить какъ настольнымъ, такъ и стѣннымъ украшенiемъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ съ **еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложенiями и книжками „Романы и Повѣсти“.**

На годъ: въ С.-Петербургѣ съ доставкою 7 руб.; съ пересылкою по Россiи 8 р.; за границу на годъ 14 р.; на полгода 4 р.; на три мѣс. 2 р.; на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Гг. годовые подписчики, желающiе получить на выборъ одно изъ трехъ прилагаемыхъ на 1891 годъ художественныхъ приложенiй, высылаютъ на пересылку одного выбраннаго ими **одинъ** рубль. Желающiе имѣть и остальныя сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по **два рубля** за каждый экземпляръ.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскiй просп., у Аничкина моста, д. 68—40.

1891 — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1891

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

(годъ изданiя пятьдесятъ шестой).

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНIЕ

ВЪ ТЕЧЕНIЕ ГОДА ВЫДАСТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, въ воскресенье, состоящихъ изъ $2^{1}/_{2}$—3 листовъ, большаго формата, отпечатанныхъ на ВЕЛЕНЕВОЙ бумагѣ, съ 7—10 рисунками большаго альбомнаго размѣра.

Кромѣ еженедѣльныхъ нумеровъ журнала годовые подписчики получатъ

девяносто безплатныхъ приложеній:

I. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія“ (нѣкоторыя съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 12 до 15 листовъ, въ форматѣ изящныхъ заграничныхъ изданій.

II. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ НУМЕРА „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, выходящихъ ДВА раза въ мѣсяцъ, въ видѣ специал. моднаго журнала.

III. ДВѢНАДЦАТЬ ГРАВЮРЪ въ ДВА тона съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатан. на эстампной роскошн. бумагѣ.

IV. ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛИСТОВЪ ОБРАЗЦОВЪ разныхъ изящныхъ дамскихъ и художественныхъ работъ: выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ, вязаній. Инициалы, вензеля, монограммы и образцы выпиловочныхъ работъ.

V. ДВѢНАДЦАТЬ НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепіано.

VI. БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ СПРАВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ съ роскошнымъ орнаментомъ, отпечатанный золотомъ и въ нѣсколько красокъ.

НОВОСТЬ **Четыре акварельныя картины: „весна“, „лѣто“, „осень“ и „зима“** **НОВОСТЬ**

отпечатанныя въ 15—20 красокъ, предназначаемыя специально для изящнаго украшенія оконъ будуара, кабинетовъ, гостиныхъ и проч.

При разсылкѣ картинъ будетъ дано объясненіе, какъ ими воспользоваться.

Въ числѣ безплатныхъ литературныхъ приложеній, по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности (15-го іюля 1891 года), годовые подписчики получатъ изящное изданіе:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА ЛЕРМОНТОВА

Въ ДВУХЪ томахъ, съ портретами, факсимиле, снимками съ неизданныхъ его рукописей, рисунками выдающихся сценъ и виньетками въ текстѣ. Изданіе это явится въ свѣтъ вновь исправленнымъ и провѣреннымъ по манускриптамъ поэта, съ помѣщеніемъ новыхъ неизданныхъ до сихъ поръ сочиненій, съ біографіею написанною по новымъ источникамъ, и примѣчаніями подъ редакціею извѣстнаго библіографа П. В. **Быкова**.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ:
ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТН. РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

состоящая изъ ДЕСЯТИ, лучшихъ ихъ произведеній.

Картины эти отпечатаны въ 17 — 25 красокъ

Въ составъ коллекціи вошли слѣдующія картины:

1) «Самозванецъ и Ксенія» (истор. жанръ), Н. В. Неврева.
2) «Меньшиковъ въ ссылкѣ» (истор. жанръ), В. Сурикова.
3) «Варка варенья» (сельск. жанръ), В. Г. Маковскаго.
4) «Жестокій романсъ» (жанръ), И. М. Прянишникова.
5) «Разлучница» (сельск. жанръ), К. Трутовскаго.
6) «Стряпчій» (жанръ), В. Г. Маковскаго.

7) «Сватовство», Н. В. Неврева.
8) «Возвращеніе изъ школы», Г. Ѳ. Рыбакова.
9) «Хуторъ зимою», П. Н. Дубовскаго.
10) «Стадо коровъ», Н. А. Эллерта.

Форматъ каждой картины: длина 15 дюймовъ, ширина 11 дюймовъ. Галлерея этихъ картинъ можетъ служить какъ настольнымъ, такъ и стѣнымъ украшеніемъ. Для храненія картинъ будетъ выдана БЕЗПЛАТНО соотвѣтственная по формату изящная папка.

Обращаемъ вниманіе любителей и знатоковъ картинъ на это небывалое цѣнное и художественное изданіе, такъ какъ до сихъ поръ ни одна редакція не выдавала ничего подобнаго въ видѣ премій.

Любители большихъ гравюръ религіознаго содержанія или художественныхъ картинъ изъ Русской исторіи могутъ получить ВЗАМѢНЪ главной преміи: **„Галлереи извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ"** на выборъ, ЛЮБОЕ изъ нижеслѣдующихъ ДВУХЪ художественныхъ приложеній, предназначенныхъ нами къ другому нашему изданію:

1) Большую гравюру съ знаменитой картины **М. МУНКАЧИ**

„ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА КРЕСТѢ"

Картина эта произвела сенсацію въ художественномъ мірѣ на Всемірной Парижской выставкѣ 1889 года.

Предлагаемая гравюра (размѣръ $12^1/_2$ вершковъ, длина 18 вершковъ безъ полей) предназначается въ панданъ къ гравюрѣ **„Шествіе Іисуса Христа на Голгофу"**, выданную нами въ 1890 году.

---

2) Большую картину художника **С. И. ВЕРЕЩАГИНА**

„БОЙ КУПЦА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИБѢЕВИЧЕМЪ"

(Размѣръ картины: длина 20 вершковъ, вышина 14 вершковъ).

Сюжетъ этого произведенія нашего извѣстнаго художника заимствованъ изъ безсмертной пѣсни **М. Ю. Лермонтова.**

Картина написана по заказу издателя и отпечатана въ 28 красокъ.

ВСѢ ПРЕМІИ журнала выдаются при подпискѣ НЕМЕДЛЕННО.

Образцы главной преміи **„Галлерея извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ"**, можно видѣть во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, принимающихъ подписку на наши изданія. Образцы другихъ премій выставлены въ Главной Конторѣ журнала (Спб. Невскій, 68—40), и въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ **Н. Лидертъ** (Б. Постъ), Петровская линія, д. № 21—24.

Подписная годовая цѣна прежняя:

Въ С.-Петербургѣ (безъ доставки) . . . . . . **6** руб. **60** коп.
Въ Москвѣ (безъ доставки) . . . . **7** „ —
Съ пересылкою и доставкою по Россіи . . . . . **8** „ —
За границу безъ преміи **14** р,—Съ преміей . . **20** „ —

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ пересылкою БЕЗЪ СГИБА **15** руб.

РАЗЗРОЧКА вносовъ ДОПУСКАЕТСЯ, но только чрезъ Главную Контору.

Гг. подписчики, получающіе журналъ **съ доставкою** уплачиваютъ за пересылку **одной** выбранной ими преміи—**одинъ рубль**, а при требованіи остальныхъ, кромѣ выбранныхъ, уплачиваютъ по **два рубля** за каждый

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на день Рождества Христова, произнесенное въ Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 25 декабря 1890 г. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона.*—Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Къ исторіи Спасскаго монастыря въ Могилевѣ. *Ѳ. Ж.*—Иноепархіальныя распоряженія. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 10 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.